

## Posudek diplomové práce Romany Kodýtkové Slang v oblasti výstav psů

Volba tématu nepochybně vychází z autorčina zájmu o kynologii. K vysoké kvalitě práce přispívá erudovanost, nabytá studiem řádů, stanov, směrnic a dalších dokumentů, jak uvádí autorka, a jistě i znalostmi načerpanými z odborné kynologické literatury a četnými osobními zkušenostmi v oblasti výstav psů.

Cíl práce – shromáždit, utřídit a objasnit slangové výrazy a poté vypracovat slovník těchto pojmů s příslušným výkladem – byl, domnívám se, beze zbytku splněn. Aby mohly být potvrzeny či vyvráceny hypotézy, jež si autorka stanovila, provedla rozsáhlé dotazníkové šetření, jehož se zúčastnilo 364 respondentů z celé České republiky. Jeho výsledek – pozoruhodný soubor 437 slangových pojmenování – se stal východiskem pro vytvoření zmíněného slovníčku. Domnívám se, že jistá část tohoto souboru slangizmů byla autorce již známa a že dotazníkovou metodou se jejich platnost a fungování pouze potvrdily.

Získaný jazykový materiál byl podroben velmi důkladné jazykové analýze, a to z hlediska sémantického, kdy byl roztříděn do patnácti významových kategorií, slovnědruhového a onomaziologického. Tady by bylo jistě vhodné a zajímavé provést v rámci odvozování ještě např. analýzu slovotvorných formantů, tj. zejména zkoumat zastoupení odvozovacích přípon. V některých případech působí interpretace slangizmů ve Slovníku pojmů poněkud stroze, např. význam lexému *bedna* je vysvětlen jako *výborná*, jindy pochopení významu není zcela srozumitelné, např. u výrazu *božopsi* je vysvětlení *ohaři*. Pojmenování *kraj* (krajská výstava), *maďar* (maďarský ohař) či *polák* (polský chrt) jsou metonymie. Význam slangizmu velký *debil* (s. 70) není osvětlen – jde snad pouze o nahodile vymyšlené spojení podle iniciálové zkratky *véde* značící stupeň hodnocení psa *velmi dobrá*? Není zřejmé, proč je pokládáno označení *vegetariáni* za synonymum k výrazům *senioři*, *staříci* či *veteráni*. Jinak zpracování slovníku je provedeno precizně, předtím je náležitě prezentován model i ukázka slovníkového hesla.

Kompozice práce je zvládnuta výborně; soustava zvolených kapitol a podkapitol má řád, rozsah obou částí práce – teoretické a praktické – je totožný. Kapitola týkající se metodologie výzkumu (předmětu a cíle výzkumu, stanovení hypotéz a metod výzkumu) je součástí teoretické části. Práci doplňuje seznam použitých zkratek a přílohy. V Závěru se autorka stručně vyrovnává s platností svých předpokladů. Převaha jednoslovných slangizmů nad víceslovnými zde koresponduje s očekávanou výrazovou formou u sociolektů obecně, stejně jako vysoká míra expresivity, jak je uvedeno na s. 49.

Diplomová práce má výbornou úroveň. Rozsáhlá kapitola 4 je pro laika velmi poučná a zajímavá a nepochybně přispívá ke splnění cíle, jež si autorka vytkla, totiž problematiku psích výstav ve všech ohledech systematicky prozkoumat, zaznamenat a zpřístupnit širší veřejnosti.

Také jazyková stránka je v pořádku, autorčin styl odpovídá normě odborné stylové oblasti. V několika případech se vyskytuje pochybení v interpunkci, např. na s. 11 (5. ř.) chybí čárka za větou vloženou, čárkou není oddělen přístavek v Poděkování. Na s. 8 (4. ř. zdola) je porušen pořádek slov, na s. 49 (3. ř. zdola) je porušena shoda. Častější jsou bohužel překlipy, jež poněkud snižují efekt velmi fundované práce. Uvádím některé: s. 49 (11. ř.), s. 8 (4. ř. zdola), s. 8 (2. ř. zdola), s. 10 (9. ř.), tamtéž 12. ř., 17. ř., 4. ř. zdola, s. 11 (4. ř.), s. 12 (13. ř.), s. 16 (2. ř.), s. 19 (9. ř. zdola), s. 55 (2. ř. zdola), s. 50 (4. ř.) aj.

Přes uvedené nedostatky, jež ve světle zdařilé práce pokládám spíše za okrajové, doporučuji diplomovou práci Romany Kodýtkové k obhajobě a navrhuji ohodnotit ji klasifikačním stupněm **výborně**.

PhDr. Zdeněk Suda, CSc.  
vedoucí práce

Rokycany 15. 7. 2020

*Souhlasí s originálem*

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra českého jazyka a literatury

*J. Winkler*