

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: diplomová

Posudek: oponenta

Práci hodnotila: Mgr. Markéta Pokorová

Práci předložil: Bc. Tomáš Hána

Název práce: Ludvík Vaculík: Rušný dům

1. Cíl práce

Diplomantovým hlavním záměrem je podrobná analýza textu raného Vaculíkova díla *Rušný dům*, přičemž se celkově snaží poskytnout objektivní názor na autorovu prvotní tvorbu, jež bezesporu stála u zrodu umělcovy literární dráhy, jakkoliv se v pozdější fázi života od svých původních přesvědčení odklonil (např. *A právě tato prvotina Vaculíkovy tvorby odhaluje vize a myšlenky mladého muže, jenž svá přesvědčení později úplně obrátil*, str. 24).

Cíl práce považuji za splněný.

2. Obsahové zpracování

Předkládaná práce je přehledně rozdělena do několika sekcí, jež lze obecně shrnout pod hlavičky: úvod, medailonek autora, analýza kýženého textu, jeho kritická reflexe a závěr.

Diplomant se v rámci celé práce vyjadřuje precizně, odborně a věcně, používá celou škálu podpůrných prostředků (citace z primární a sekundární literatury, osobní korespondence, odkazy na audiovizuální zdroje apod.), projevuje se také jeho značná schopnost argumentovat a obecně vyjadřovat se (např. *Jinak by se literatura stala šablonovitým teritoriem bez nápadu a individuálních paralelních světů*, str. 16).

Textový rozbor lze označit za inspirativní. Z hlediska teoretického je proveden odborně (prostor je věnován nejen ději, ale rovněž dílčím postavám, vypravěči, prostředí, kompozici a jazyku), po stránce praktické diplomant nabízí celou řadu relevantních poznatků, které jednak dokládají jeho osobní zaujetí pro dané téma, jednak mohou být inspirací pro případné hlubší studium věci. Ocenila bych ještě více osobních komentářů (např. Souhlasí diplomant s některým z citovaných literárních kritiků?), nicméně to není podmínkou.

3. Formální úprava

Po formální stránce jde o práci zdařilou. K lapsům v rovině gramatické nedochází, nedostatky stylistické jsou minimální.

4. Stručný komentář hodnotitele

Diplomová práce je zajímavá a bezesporu přínosná. Autor se jejímu zhotovení poctivě věnoval, proto vznikl po obsahové i po formální stránce sofistikovaný text. Aby dosáhl vytčeného cíle, použil diplomat celou řadu primárních i sekundárních pramenů, načež pronikl do dosud jen částečně zmapované Vaculíkovy životní etapy.

5. Otázky a připomínky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Dokázal byste k postavě Ludvíka Vaculíka přirovnat nějakou zahraniční osobnost? Pokud ano, v čem vidíte paralely mezi jejich osudy?

2. Jaký je Váš názor na kritiku I. Zítkové (zejména ohledně postavy soudružky Lysákové?)

5. Navrhovaná známka: Výborně

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 25. 8. 2020

Souhlasí s originálem

Mgr. Markéta Pokorová
KČJ FPE ZČU

J. Pokorová