

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
posudek vedoucího práce

Práci předložil: Hanáková Magda

Název práce: Jan Lucemburský v kronikách doby Karla IV.

Hodnotitel: Mgr. Jiří Novotný

1. CÍL PRÁCE:

Primární zobrazení krále Jana v dobové historiografii (14. století); komparace poznatků s kvalitními výstupy moderní historické vědy; využití učiva v učitelské praxi na základní škole. Cíle splněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomová práce má dobrou obsahovou úroveň. Autorka pozorně a smysluplně excerpovala dobové historiografické zmínky a vyvodila z načerpaných informací správné závěry týkající se zobrazovacích literárních technik vrcholného středověku. Místy ale působí dílo silně kompilačním dojmem, a to je škoda, protože je diplomantka rozhodně schopna ponořit se hlouběji do problematiky. Jejím cílem ale bylo zúročení poznatků v praxi, proto – i přes dílčí výhrady – považujeme diplomovou práci za zdařilou.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Dílo vykazuje standardní formální parametry; je přehledně členěné, kompozice celku byla promyšlena a smysluplně konstruována. V textu se – až na opravdu ojedinělé výjimky zapříčiněné nepozorností – prakticky neobjevují závažné ortografické lupy. Za zvlášť zdařilé pak považujeme podoby poznámkového aparátu, který není izolován pouze pro potřeby tématu samého, ale nezřídka rozevívá pomyslný vědomostní vějíř o české středověké literatuře více doširoka.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Hodnotíme zdařilý kvalifikační výstup. Diplomantka prokázala (v minulosti i nyní) schopnost pracovat se středověkými literárními prameny. To každý neumí. Navíc zápolila v samé finalizační fázi s celospolečenskými restrikcemi, které eliminovaly konzultační kontakty i přístup k odborné literatuře. Poradila si, zjednodušující formou, ale úspěšně! Nebyla ovšem vedena touhou hlouběji se vnořit do středověké literární duše (možná také), spíš považovala za nezbytné vytvořit nezbytný odborný fundament pro práci s žáky v hodinách českého jazyka a dějepisu. Připomeneme-li, že se tím bezděčně dotýká také interdisciplinárních přesahů k dalším výukovým oborům (společenské vědy, geografie atp.), vyjadřujeme nesmírnou spokojenost. Spokojeni naopak nemůžeme zcela být s prostorem, který věnovala problematice literárních manipulací, či literatuře jako předmětu manipulace. Speciálně středověké texty přímo vybízejí k podobným sondám, avšak po důkladné teoretické průpravě. V závěrečné fázi díla již sledujeme jakési pomyslné pedagogické „srdce“ a těšíme se pozitivní ohlas diplomantčiných učitelských referencí, které nepochybně jednou přijdou. V samém závěru upozorníme na několik skutečností: v praktické části oceňujeme žákovskou práci s kompozicí textu, velmi si ceníme výzev k žákovské reflexi *ovlivňování literatury*, s vážnou tváří ale

hledíme k interpretační fázi hodiny, ve které zaznívá málo otázek – speciálně sémanticky orientovaných (např.: Kterým slovům nerozumíte? Co si představíte pod pojmem...? Jak vysvětlíte?). Nejprve porozumět, pak využít a uplatnit a posléze si jen pokorně užívat zasloužených plodů smysluplné práce!

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

V poslední době sledujeme značnou rozladěnost bývalých středoškolských studentů z forem výuky literatury a dějepisu na základních a středních školách. Jejich nářky – patrně oprávněné – neustále narůstají. Co doporučujete, co s tím? Interdisciplinárně, prosím.

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Diplomovou práci s potěšením navrhuji k obhajobě, avšak s průměrným hodnocením. V určitých parametrech zůstala diplomantka za oprávněným očekáváním, i když – s ohledem na komplikovanou situaci v první polovině tohoto roku – se dobrý záměr nakonec vydařil.

Navrhované hodnocení:

Velmi dobře

Datum: **22. června 2020**

Podpis:

Souhlasí s originálem

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury

J. Winklerová