

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program	Veřejné zdravotnictví B5347	
Studijní obor	Asistent ochrany a podpory veřejného zdraví 5346R00 7	
Akademický rok	2019/2020	
Autor práce	Adéla Kozová	
Název práce	NOVODOBÁ EPIDEMIOLOGIE POHLAVNÍCH CHOROB V PLZEŇSKÉM KRAJI	
Vedoucí práce	Prof. MUDr. Vladimír Resl, CSc	
Druh kvalifikační práce	<input checked="" type="radio"/> teoreticko-empirická	<input type="radio"/> teoretická
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte)	ANO	NE

1	Formální zpracování bakalářské práce <i>vyplňte u práce teoreticko-empirické i práce teoretické</i>	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení 26
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	3	3
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	4
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, popis problému)	7	7
1.6	Odborná úroveň textu (přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou, vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost)	5	4

2	Zhodnocení teoretické části <i>vyplňte pouze u práce teoreticko-empirické</i>	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení 18
2.1	Odborná úroveň textu	10	9
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	5

3	Úroveň zpracování empirické části <i>vyplňte pouze u práce teoreticko-empirické</i>	Maximální počet bodů 45	Bodové hodnocení 38
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	7	6
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů či hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	6	5
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	3
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	3
3.7	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí výzkumných otázek, problémů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	7	6
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	4

4	Zhodnocení teoretické práce vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3	Maximální počet bodů 65	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	10	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.4	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, výzkumných problémů, vlastní přínos, pohled autora k problematice doporučení pro praxi a další výzkumné šetření, porovnání s ostatní literaturou)	10	
4.5	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	

5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi vyplňte u práce teoreticko-empirické i práce teoretické	5	3
---	---	---	---

Celkový počet získaných bodů	Dosažitelné bodové maximum	Celkové bodové hodnocení
Práce teoreticko-empirická	100	85
Práce teoretická	100	

Tabulka bodového hodnocení a výsledné klasifikace

Počet bodů	Klasifikace
100 - 90	výborně
89 - 79	velmi dobře
78 - 68	dobře
67 a méně	nevyhověl

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-----------------------	-----------------------	--------------

Výsledná klasifikace :

Datum:

Podpis:

Otázky, případný komentář k bakalářské práci vyplňte vždy při snížení bodového ohodnocení a to na další stranu posudku.

Studentka spolupracovala s vedoucím práce poměrně často, většinou příslušné pasáže práce na rady pozměnila. Realizace připomínek ale měla poměrně období latence a to se projevilo i v závěru, kdy již z časových důvodů bylo třeba práci odevzdat. Byl bych poradil především změnu struktury statistických údajů. Sledovaná fakta trpí chybou malých čísel, není dostatečné srovnání se situací v jiných krajích, nebo porovnání s čísly z celé ČR. Zvolená skupina nemocných s STI 20-64 let je dosti zvláštní, těžko porovnatelná s jinými statistickými údaji. Běžně se uvádí jako nejpočetnější s PN skupina 20-29 let, dále 30-39 (25%), 40-49 a 50-59 má výskyty PN asi 6%. Např. v kraji v r. 2014 v kategorii 60+ bylo u kapavky 0%.

Vzhledem k budoucímu profesionálnímu zaměření studentky jsem předpokládal v BP především zpracování důležitých vazeb a spolupráce epidemiologických asistentek a depistážních sester klinického venerologického pracoviště – což vznáším i jako dotaz na posluchačku: Jak si oblast spolupráce představuje a co především obsahuje?