

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program	Specializace ve zdravotnictví B5345	
Studijní obor	Radiologický asistent 5345R010	
Akademický rok	2019/2020	
Autor práce	Eva Plundrichová	
Název práce	VYUŽITÍ MODERNÍCH RADIODIAGNOSTICKÝCH ZOBRAZOVACÍCH METOD V SOUVISLOSTI SE SPORTOVNÍMI ÚRAZY PŘI FOTBALE	
Oponent práce	Ing. Bc. Petra Smetáková	
Druh kvalifikační práce	<input checked="" type="radio"/> teoreticko-empirická	<input type="radio"/> teoretická
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte)	ANO	NE

1	Formální zpracování bakalářské práce <i>vyplňte u práce teoreticko-empirické i práce teoretické</i>	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení 26
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	3	3
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, popis problému)	7	6
1.6	Odborná úroveň textu (přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou, vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost)	5	4

2	Zhodnocení teoretické části <i>vyplňte pouze u práce teoreticko-empirické</i>	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení 19
2.1	Odborná úroveň textu	10	10
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	3
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6

3	Úroveň zpracování empirické části <i>vyplňte pouze u práce teoreticko-empirické</i>	Maximální počet bodů 45	Bodové hodnocení 45
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	7	7
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů či hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	6	6
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	5
3.7	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí výzkumných otázek, problémů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	7	7
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	5

4	Zhodnocení teoretické práce vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3	Maximální počet bodů 65	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	10	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.4	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, výzkumných problémů, vlastní přínos, pohled autora k problematice doporučení pro praxi a další výzkumné šetření, porovnání s ostatní literaturou)	10	
4.5	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	

5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi vyplňte u práce teoreticko-empirické i práce teoretické	5	5
----------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	----------

Celkový počet získaných bodů	Dosažitelné bodové maximum	Celkové bodové hodnocení
Práce teoreticko-empirická	100	95
Práce teoretická	100	

Tabulka bodového hodnocení a výsledné klasifikace

Počet bodů	Klasifikace
100 - 90	výborně
89 - 79	velmi dobře
78 - 68	dobře
67 a méně	nevyhověl

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Doporučuji	Doporučuji výhradou	Nedoporučuji
-------------------	---------------------------------------	---------------------

Výsledná klasifikace :

Datum:

Podpis:

Otázky, případný komentář k bakalářské práci vyplňte vždy při snížení bodového ohodnocení a to na další stranu posudku.

NEVRATNÉ ULOŽENÍ DOKUMENTU

Téma předložené bakalářské práce je vzhledem k aktuálnosti problematiky zvoleno správně. Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou ve vhodném poměru rozsahu těchto částí.

Studentka v teoretické části práce popisuje vyšetřovací protokol na MR využívaný při diagnostice sportovních úrazů, který čerpá ze zdroje z roku 2012. Vzhledem k její praxi na půdě FN Plzeň mohla popsat aktuálně využívaný vyšetřovací protokol na KZM, který se liší od uvedeného.

Studentka v práci nevyužívá mnoha zdrojů. Konkrétně 2 zahraniční a 19 českých zdrojů, avšak jsou relevantní.

Práce obsahuje několik drobných formálních chyb (překlepy, chybné psaní rozmezí hodnot, psaní zkratek v názvech kapitol).

Praktická část práce je precizně zpracována. Uvedená data jsou přehledně vložena do grafů a tabulek a výsledky jsou kvalitně interpretované. Pozitivně hodnotím i názorné a vhodně zvolené kazuistiky.

I přes drobné nedostatky je práce kvalitně zpracována a má jasný přínos pro praxi. Hodnotím ji na výbornou a doporučuji k obhajobě.

Otázky:

- 1) Volí se v diagnostice sportovních poranění na CT či MR i vyšetření s použitím kontrastní látky?
- 2) Jaké struktury mohou na MR obraze způsobit artefakty, o nichž píšete na str. 25?