

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program	Specializace ve zdravotnictví B 5345	
Studijní obor	Radiologický asistent 5345R010	
Akademický rok	2019/2020	
Autor práce	Daniel Klas	
Název práce	ZOBRAZOVACÍ METODY SLOUŽÍCÍ K UPŘESNĚNÍ DIAGNÓZY A ZPŮSOBU LÉČENÍ ANEURYSMATU BŘÍŠNÍ AORTY	
Vedoucí práce	Ing. Bc. Petra Smetáková	
Druh kvalifikační práce	<input checked="" type="radio"/> teoreticko-empirická	<input type="radio"/> teoretická
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte)	ANO	NE

1	Formální zpracování bakalářské práce <i>vyplňte u práce teoreticko-empirické i práce teoretické</i>	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení 27
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	3	3
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	3
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, popis problému)	7	6
1.6	Odborná úroveň textu (přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou, vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost)	5	5

2	Zhodnocení teoretické části <i>vyplňte pouze u práce teoreticko-empirické</i>	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení 20
2.1	Odborná úroveň textu	10	10
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6

3	Úroveň zpracování empirické části <i>vyplňte pouze u práce teoreticko-empirické</i>	Maximální počet bodů 45	Bodové hodnocení 38
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	7	7
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů či hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	6	5
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	1
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	2
3.7	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí výzkumných otázek, problémů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	7	7
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	5

4	Zhodnocení teoretické práce <i>vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3</i>	Maximální počet bodů 65	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	10	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.4	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, výzkumných problémů, vlastní přínos, pohled autora k problematice doporučení pro praxi a další výzkumné šetření, porovnání s ostatní literaturou)	10	
4.5	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	

5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi <i>vyplňte u práce teoreticko-empirické i práce teoretické</i>	5	4
---	--	---	---

Celkový počet získaných bodů	Dosažitelné bodové maximum	Celkové bodové hodnocení
Práce teoreticko-empirická	100	89
Práce teoretická	100	

Tabulka bodového hodnocení a výsledné klasifikace

Počet bodů	Klasifikace
100 - 90	výborně
89 - 79	velmi dobře
78 - 68	dobře
67 a méně	nevyhověl

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Doporučuji	Doporučuji výhradou	Nedoporučuji
------------	--------------------------------	--------------

Výsledná klasifikace :

Datum:

Podpis:

Otázky, případný komentář k bakalářské práci vyplňte vždy při snížení bodového ohodnocení a to na další stranu posudku.

NEVRATNÉ ULOŽENÍ DOKUMENTU

Teoretická i praktická část práce jsou vhodně členěny a rozsahově vyváženy. Oceňuji formulaci textu, která je na dobré jazykové i odborné úrovni. V práci se objevují drobné formální chyby (překlepy, psaní velkých písmen, úprava grafů).

V praktické části práce pozitivně hodnotím vybrané kazuistiky, které aneurysma břišní aorty názorně ukazují na všech používaných zobrazovacích metodách. Otázky ve mě však vyvolává výběr dat pro statistické zpracování. Autor uvádí, že bylo vybráno 100 pacientů, kteří podstoupili chirurgickou, endovaskulární či konzervativní terapii s AAA ve FN Plzeň v letech 2016 až 2019. Jak mohou být pacienti do statistického zpracování vybírání? Jak mohlo být vybráno přesně 100 pacientů?

Student bakalářskou práci konzultoval až týden před odevzdáním, nejevil zájem o průběžné konzultace. Přesto hodnotím práci velmi dobře a doporučuji k obhajobě.