



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce:** diplomová  
**Posudek:** vedoucího  
**Práci hodnotil:** Mgr. Radek Schuster, PhD.  
**Práci předložila:** Bc. Karolína Šrajbrová  
**Název práce:** **Pojetí jazyka u raného a pozdního Wittgensteina**

---

### 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem diplomové práce je komparace pojetí jazyka u raného a pozdního Wittgensteina. Tento náročný cíl byl v práci naplněn přesvědčivě.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Cíli práce odpovídá i její přehledná struktura: v první části je vyložena koncepce jazyka v *Traktátu* (zejména obrazová teorie jazyka, logická analýza, elementární věty a distinkce říkání/ukazování), druhá část je věnována Wittgensteinovu tranzitivnímu období a část třetí představuje Wittgensteinovy pozdější analýzy jazyka, které kulminují ve *Filozofických zkoumáních* (především jazykové hry, formy života, řízení se pravidlem a argument proti soukromému jazyku). Těžiště práce pak spočívá ve vlastní komparaci těchto Wittgensteinových různých pojetí jazyka, přičemž jsou při ní zohledněna tři obecná témata: povaha jazyka jako celku, povaha významu a povaha a řešení filosofických problémů.

Diplomantka v práci prokázala schopnost přesně a srozumitelně vyložit Wittgensteinovy abstraktní myšlenky o jazyce a zároveň k nim zaujmout i kritický odstup, který jí umožnil kýženou komparaci. Vedle studia primárních Wittgensteinových textů diplomantka obratně využila i množství sekundární literatury od renomovaných Wittgensteinových interpretů.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Po formální stránce text odpovídá nárokům kladeným na diplomové práce. Jazykový projev je adekvátní odbornému vědeckému stylu. Citace a odkazy na literaturu jsou konzistentní.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Práci považuji za podařenou. Diplomantka při její tvorbě samostatně zvládla obsáhnout všechny důležité Wittgensteinovy myšlenky o jazyce a prostudovat i odpovídající množství relevantní sekundární literatury.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Která z Wittgensteinových myšlenek o povaze jazyka je pro Vás nejvíce inspirativní a proč? Vůči které byste se naopak vymezila kriticky?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

**výborně**

Datum: 29. května 2020

Podpis: