

 <p>FAKULTA FILOZOFICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI</p> <p>Katedra filozofie</p>	<p>PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------

Práce: diplomová

Posudek: vedoucího

Práci hodnotil(a): Mgr. Jitka Paitlová, Ph.D.

Práci předložil(a): Bc. Martina Kynkalová

Název práce: *Popperův kriticko-racionalistický přístup ve spise Otevřená společnost*

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce, tj. „identifikace principů kritického racionalismu ve spisu Otevřená společnost“, vyplývá již z názvu a je takto vytyčen i v Úvodu na s. 8. Je třeba konstatovat, že autorce se (zejména ve druhé části práce) podařilo nalézt specifické předpoklady Popperova kritického racionalismu ve spise *Otevřená společnost*, tzn. kriticismus, racionalismus, falibilismus a falsifikaci, resp. určité přístupy, vůči nimž se Popper kriticky vymezuje, tj. dogmatismus, historicismus a totalitarismus. Cíl práce byl tedy úspěšně naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Již z penza textu je patrné, že autorka se tématu věnovala poměrně podrobně. Práce je rozdělena do pěti kapitol. První kapitola uvádí relevantní momenty Popperova intelektuálního vývoje, které souvisely a postupně vedly k napsání spisu *Otevřená společnost*. Toto externalistické preludium se na první pohled může zdát nadbytečné a skutečně zejména některé rané vlivy souvisí se zmíněným spisem spíše okrajově, ale jak sama autorka uvádí, mnozí interpreti Poppera se shodnou, že právě v případě spisu *Otevřená společnost* je historický kontext jeho vzniku klíčový nejen pro podnět k napsání tohoto díla, nýbrž i pro obsah a hlavní teze. Přes druhou kapitolu, kde autorka představuje Popperův vztah k Vídeňskému kroužku a hlavní rysy Popperovy rané filosoficko-vědní koncepce ze 30. let v jeho spise *Logika vědeckého bádání* (kritický racionalismus, kritika indukce a falzifikace jako demarkační kritérium), se ve třetí kapitole dostává ke shrnutí hlavních tezí spisu *Bída historicismu* a konečně i samotného spisu *Otevřená společnost*. Ve čtvrté kapitole, která je jádrem práce a kde je naplněn výše vytyčený cíl, autorka postupně analyzuje aplikaci Popperových filosoficko-vědních východisek v jeho kritice Platóna, Hegela a Marxe. Zmiňuje i kritiku Popperovy interpretace (zejména Platóna), ačkoli sama Popperovu interpretaci kritice nepodrobuje (což ovšem nebylo cílem práce). V páté kapitole ještě shrnuje předpoklady, vůči nimž se Popper u daných myslitelů vymezuje.

Náročnost zpracování předkládané diplomové práce spočívá v kombinaci externalistických vlivů a internalistických principů Popperovy teorie v kontextu jeho poměrně rozsáhlého spisu *Otevřená společnost*. Za tvůrčí lze považovat uspořádání jednotlivých pod/kapitol, a především pak výběr konkrétních principů kritického racionalismu a jejich následnou identifikaci ve spise *Otevřená společnost*. Ačkoli autorka sama se vyhýbá hodnocení Popperova přístupu, pravidelně se opírá o sekundární literaturu, na jejímž základě poukazuje na některé hlubší interpretační nuance a problémy.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je – až na několik překlepů, občasné stylistické neobratnosti a repetice slov – v pořádku. Text je přehledně členěný (podkapitoly třetí úrovně působí v obsahu sice na první pohled monotónně, nicméně většinou zahrnují dvě a více stránek, a proto pomáhají při orientaci v textu). Autorka správně cituje, odkazuje na literaturu a je třeba ocenit, že využívá také relevantní zahraniční literaturu (Germino, Gombrich, Hacoheh, Hayes, Jarvie, Watkins).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka svoji diplomovou práci zpracovala pečlivě – práce obsahuje téměř 100 stran textu, což je na DP nadstandard. Nutno podotknout, že ke splnění zadání a formálního penza DP by stačila její druhá část. Ovšem i první část, která uvádí do kontextu Popperova intelektuálního vývoje a vzniku spisu *Otevřená společnost*, je vydařená a dodává práci širší rozměr. Dokonce si umím představit, že po dopracování (např. důkladnějším propojení jednotlivých kapitol, diferencovanějším pojmenování podkapitol v posledních dvou kapitolách, hlubším zdůvodnění výběru jednotlivých principů kritického racionalismu, podrobnějším zohlednění reflexe Popperovy *Otevřené společnosti* etc.) by text mohl být vydán jako (odborná) monografie, neb toto téma není v českém prostředí dosud v příslušné míře zpracováno.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Přesvědčila Vás Stránského kritika Popperovy interpretace Platóna nebo se spíše kloníte k Mouralově „obhajobě“ Poppera?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově): VÝBORNĚ

Datum: 5.6.2020

Podpis: