



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce diplomová
Posudek vedoucího

Práci hodnotil: Mgr. Věra Tydlitátová, Th.D.

Práci předložil: Bc. Jáchym Korbel

Název práce: Zvířata ve starém Izraeli

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Autor Bc. Jáchym Korbel uvádí svoji studii vyjádřením úmyslu zpracovat komplikované téma vztahu starých Izraelců ke zvířatům, a to z rozličných hledisek, od hospodářského využívání zvířat, dělení na divoká a domestikovaná, čistá a nečistá zvířata, etického vztahu k živé přírodě, rituálního zacházení se zvířaty a pod. v proměnách věků od předizraelské praxe, jak nám ji odhalují archeologické objevy až po helénismus. Tato ambiciózně pojatá studie se opírá o řadu především cizojazyčných zdrojů, některé nemnohé českojazyčné zdroje, o texty Starého zákona v Českém ekumenickém překladu a o několik elektronických pramenů. Překvapivým zjištěním je, že v českém prostředí, ale ani v cizojazyčných zdrojích nenalézáme mnoho pramenů k tak zajímavému a závažnému tématu. Autor se musel s tímto faktem obtížně potýkat, vzhledem k tomu, že biblickou exegezi, jíž by mohl tento deficit napravit, ve studii jen nesměle zkouší, cíl se mu podařilo naplnit částečně.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Z výše řečeného vyplývá, že při tak závažném tématu a při nepříliš hojném pramenném materiálu by bylo záhodno pojmut práci jako vlastní, originální interpretaci zejména biblických pramenů. Autor se sice pokusil představit rozličné teorie a přístupy citovaných nebo parafrázovaných autorit, ale mnoho nového nepřináší. Práce je tedy jistě zajímavou, ale poněkud fragmentární kompilací, což je dáno široce nastíněným záběrem na jedné straně a omezeným formátem diplomové práce i slabě pramenné základny na straně druhé. Pro pregnantní zpracování tak náročného tématu by bylo třeba vzít v úvahu například i texty Mišny a Gemary a jiné klasické komentáře biblického textu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální stránka práce je uspokojivá, jazyk je stylisticky někdy poněkud nevyrovnaný, ale zjevné chyby a překlepy v textu nejsou.

Bibliografie je rozsahem postačující, zdroje vykazují proměnlivou úroveň a relevanci, elektronické prameny by mohly být hojnější.

Práce splňuje požadavky na citační normy.

Studie neobsahuje přílohy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

K tomu, co bylo řečeno výše jen připojuji, že se Bc. Jáchym Korbel pokusil vypracovat zajímavou a v českém prostředí do značné míry novátorskou studii a nelze mu upřít vřelý zájem o téma. Přestože samotný obsah působí jednak ambiciózně a jednak velmi logicky, studie vykazuje jistou míru kompoziční nejistoty. Pro důkladné zpracování jednotlivých částí a témat by bylo třeba mít k dispozici nejen větší rozsah, rozsáhlejší bibliografickou základnu, ale též lepší jazykovou vybavenost, minimálně znalost biblické hebrejštiny, v lepším případě též mišnaistické hebrejštiny a řečtiny. To by autorovi umožnilo analyzovat tanachický text do větší hloubky a přinášet nové pohledy na vztah Izraele a živé přírody. Jak již bylo řečeno, jde o zajímavou, ale poněkud povrchní kompilaci, s lítostí postrádám osobní interpretace předkládaných fenoménů. Na druhou stranu bych ráda vyzdvihla velké zaujetí a odvahu, s níž autor k tak obtížnému tématu přistoupil. Zatímco tato konkrétní práce mne zcela neuspokojila, věřím, že autor má potenciál věnovat se podobným tématům v budoucnu a dokáže přinést i originální výklady, pokud se bude dále se stejným zaujetím věnovat prohloubení jazykových znalostí a metodám výkladu klasických textů.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Ve své práci se zabýváte též moderními pokusy o racionalizaci kašrutu, například odkazy na zdravotní hledisko, hygienu atd.

Představte příklad takové racionalizace a svůj názor na ni.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Navrhuji hodnocení Velmi dobře.

Datum: 5. června 2020

Podpis: