



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: diplomová
Posudek: vedoucího
Práci hodnotil: Mgr. Radek Schuster, PhD.
Práci předložila: Bc. Kristýna Böerová
Název práce: **Simulovaná realita jako filosofický problém**

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem diplomové práce je prozkoumat simulační hypotézu a simulační argument Nicka Bostroma a kriticky je zhodnotit v širších filosofických a teologických souvislostech. Cíl práce byl naplněn přesvědčivě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je promyšleně a přehledně strukturována.

Nejprve jsou vysvětleny klíčové pojmy a problémy týkající se simulace skutečnosti a vědomí a následně vyloženy jednotlivé propozice Bostromova trilema (1. lidská civilizace vyhyne předtím, než dosáhne post-humánní fáze; 2. žádná post-humánní civilizace nebude (mít zájem) vytvářet simulace svých předků; 3. žijeme v simulované realitě.), jejich pravděpodobnostní ohodnocení a argumentační propojení.

Filosofické paralely k hypotéze simulované reality jsou ukázány v dílech Platóna, René Descarta, George Berkeleyho, Hilary Putnama a Davida Chalmerse. Teologické analogie simulačního argumentu jsou demonstrovány na důkazech boží existence u sv. Tomáše Akvinského, Gottfrieda Wilhelma Leibnize a Erica Steinharta.

V závěru práce diplomantka nabízí vlastní kritiku Bostromova argumentu, resp. doplnění argumentačního trilema, pomocí koncepce simulovaného vyhynutí civilizace před dosažením technologické schopnosti simulovat předky.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formální stránce text odpovídá nárokům kladeným na diplomové práce. Jazykový projev je adekvátní odbornému vědeckému stylu. Citace a odkazy na literaturu jsou konzistentní.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Diplomantka v práci prokázala schopnost smysluplně interpretovat tradiční i aktuální filozofické myšlenky a tvůrčím způsobem je uplatnit při reflexi informačních technologií a možností a mezi jejich využití.

I přes některé redundance výkladu, nedomyšlené formulace a drobné chyby, které mohly být upraveny při zodpovědnějším časovém rozvržení zpracování textu, považuji práci za zdařilou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Graficky znázorněte, např. formou myšlenkové mapy, Vaši kritickou analýzu, resp. Vaše doplnění Bostromova argumentu.
- 2) Domníváte se, že by bylo (resp. je) v rámci simulace možné smysluplně definovat kritérium pro rozlišení mezi simulací a skutečností? Bylo by (resp. je) to stejné kritérium, kterým lze odlišit simulaci od simulace v simulaci, popřípadě simulaci v simulaci od simulace v simulaci v simulaci atd.?
- 3) Domníváte se, že by byl (resp. je) jazyk stvořitelů stejný jako jazyk simulovaných? A mluvili by (resp. mluví) simulovaní stvořitelé stejným jazykem jako původní stvořitelé, popřípadě jako stvořitelé stvořitelů atd.?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): **výborně**

Datum: 6. června 2020

Podpis: