

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická
Katedra správního práva

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická
Katedra správního práva

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Vyvlastnění
Diplomant/ka: Filip Krofta
Autor posudku: JUDr. Robert Krč, Ph.D.

1. Zadání a cíl práce:

1. Úvod
2. Institut vyvlastnění
3. Historický institut vyvlastnění
4. Hmotněprávní úprava vyvlastnění
5. Procesněprávní úprava vyvlastnění
6. Vyvlastňovací řízení
7. Závěr

2. Obsahové zpracování práce (včetně systematického uspořádání, proporcionality a práce s právní úpravou, odbornou literaturou a judikaturou):

Práce se zabývá, jak již z názvu vyplývá, vyvlastněním. Po úvodních kapitolách zabývacích se institutem vyvlastnění, vymezením základních pojmů a historickým exkurzem následuje vlastní jádro práce - kapitoly podmínky vyvlastnění, hmotněprávní úprava vyvlastnění, vyvlastňovací řízení, speciální úprava vyvlastnění a úprava vyvlastnění v zahraničí.

Z hlediska systematického a proporcionalního považuji za práci zdařilou, kdy vysvětlení základních pojmů a historie institutu vyvlastnění tvoří cca 1/3 práce (str.1-str. 30), cca 2/3 práce je věnováno aktuálnímu právní úpravě (str. 31 – str. 93). Diplomant osvědčil schopnost práce s historickou, současnou i zahraniční právní úpravou. Dle mého soudu absentuje návaznost na právo EU. Diplomant také nepochybně osvědčil svoji schopnost práce z judikaturou - práce obsahuje 18 judikátů (českých, slovenských a z USA).

3. Formální úroveň práce (včetně práce s citacemi a poznámkovým aparátem):

Práce je napsána gramaticky správně, obsahuje 295 (sic!) poznámek pod čarou na odbornou literaturu, legislativu nebo judikaturu. Ke formální kvalitě práce, včetně práce s citacemi či poznámkovým aparátem nemám připomínek.

4. Celkové hodnocení práce (včetně naplnění zadání a cíle práce):

Diplomová práce má dle mého soudu vynikající úroveň, kvalitou dosahuje

nárokům kladeným i na rigorózní práce (sic !). práce naplňuje zadání (cíle nebyly stanoveny). Z práce je na první pohled vidět, že diplomant výborně ovládá materii vyvlastnění a k argumentaci použil velké množství odborné literatury a judikátů. Závěrem lze konstatovat, že se jedná o nadprůměrnou práci, která přiměřeným a systematickým způsobem uvedenou problematiku zpracovává.

5. Doporučení práce k obhajobě (zda se práce doporučuje či nedoporučuje k obhajobě):

Diplomovou práci plně doporučuji k obhajobě.

6. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:

1. Necht' se diplomant vyjádří k návaznosti na právo EU včetně její eventuální absence.

2. V poslední době Nejvyšší správní soud zrušil územní rozhodnutí Jihomoravského kraje zahrnující i dostavbu dálnice Brno - Videň. Evropská komise kritizovala ČR za neposouzení varianty dálnice přes Břeclav. Jaký má diplomant názor na výše uvedené ?

V Brně dne 29. srpna 2012

