

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: **Veřejný ochránce práv jako součást systému kontroly veřejné správy**

Diplomant/ka: **Posejpal Adam**

Autor posudku: **Mgr. Turková Ilona**

1. Zadání a cíl práce:

Cíle této diplomové práce (dále jen DP) jsou autorem velmi precizně uvedeny v úvodu práce. Autor chce popsat téma veřejná správa, kontrola veřejné správy a dále postavení veřejného ochránce práv (dále jen VOP) v systému kontroly veřejné správy. Tento cíl je logický vzhledem k zadání. Ovšem kladně hodnotím tu skutečnost, že autor tyto cíle výslovně uvádí a v průběhu vypracování se právě těchto cílů drží. Dalším a to ne méně podstatným cílem je autorova snaha o odbornost zpracování, kdy za pomoci, jak autor sám uvádí, odborné literatury a dalších relevantních zdrojů vymezit postavení VOP v systému kontroly české právní úpravy.

2. Obsahové zpracování práce (včetně systematického uspořádání, proporcionality a práce s právní úpravou, odbornou literaturou a judikaturou):

Autor, a to v celku logicky – dle zadaných cílů, v úvodu práce rozebírá základní pojmy, se kterými dále bude pracovat. Ku příkladu veřejná správa, státní správa, samospráva, kontrola veřejné správy atd. Toto zařazení je logické a rozsah zpracování je dostačující pro účely této DP. V této kapitole jsou obsaženy i instituce, které vedle VOP vykonávají kontrolní činnosti vůči veřejné správě. Autor v závěru kapitoly uvádí i vlastní názor na možný způsob dělení kontroly a logicky vysvětluje důvody nezařazení kapitoly, která by mohla být součástí těchto ustanovení, kdyby autor tento druh dělení vzal za sobě vlastní.

Následující kapitola je důkazem logického uspořádání vypracování. Neboť autor dále vymezuje způsob označení institutu ochránce, neboť existují různá označení, která bývají ztotožňována a zaměňována. Autor uvádí důvody striktního dodržování oslovování. V jednotlivých podkapitolách poukazuje právě na výše zmiňované niance.

Čtvrtá a pátá kapitola jsou hlavní obsahovou náplní zpracování této DP. Autor právě těmto kapitolám věnuje obsahově nejvíce prostoru. Kladně hodnotím uvědomělost zpracování, kdy se autor výhradně věnuje kontrolním postupům VOP. V těchto kapitolách je hojně citováno a odkazováno na odborné zdroje.

Celá práce je proložena hodnotícími momenty. Autor vyslovuje vlastní názory k věcem publikovaným, navrhovaným, obsaženým v zákoně, což velmi kladně hodnotím.

Kapitola šestá je doplněním činností, které je oprávněn VOP vykonávat, zdůrazňuji aktuálnost vypracování.

3. Formální úroveň práce (včetně práce s citacemi a poznámkovým aparátem):

Autor zcela naplnil zásady pro vypracování, neboť všechny body těchto zásad obsáhl do jeho práce a hodnověrně, za použití odborných zdrojů, jej zpracoval.

DP plně vyhovuje požadavkům pro vypracování diplomových prací. Kladně hodnotím rozsah, neboť výrazně nepřesahuje počet požadovaných normostran a dále pozitivně hodnotím náplň normostran v průběhu celé práce.

DP byla zhodnocena systémem pro kontrolu plagiátorství a nejvyšší míra pro posouzení podobnosti je pouhých 6 %, což je míra nepatrná. Tuto shodu přisuzuji ustáleným spojením, které jsou v systému kontroly veřejné správy a kontroly prováděné VOP používané v hojné míře v různorodých zdrojích.

Vzhledem k výše zmíněnému, můžeme hovořit o té skutečnosti, že práce je prostá formálních nedostatků pro zpracování..

Tato DP obsahuje velké množství citátů a odkazů pod čarou. Tuto skutečnost dokládá fakt, že autor na konečné straně samostatné práce s pořadovým číslem 71 dospěl ke 125 odkazům pod čarou. Velmi kladně hodnotím obsahovou pestrost literárních zdrojů, jak dokládá samotný seznam literatury, který je součástí DP.

Autor věnuje i pozornost judikátům, které zakomponovává do této práce, což také hodnotím velmi pozitivně.

4. Celkové hodnocení práce (včetně naplnění zadání a cíle práce):

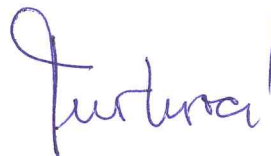
Autor v závěru uvádí obsahovou náplň jednotlivých kapitol, popisuje, v pořadí jak za sebou kapitoly jdou, konkrétní závěry, ke kterým v průběhu práce došel a právě toto shrnutí je důkazním prostředkem pro vyslovení názoru, že autorovi se zcela podařilo naplnit cíle, které si v úvodu sám stanovil.

5. Doporučení práce k obhajobě (zda se práce doporučuje či nedoporučuje k obhajobě):

Vzhledem k výše uvedeným samým superlativům doporučuji tuto DP k ústní obhajobě, při které autor může prokázat odbornou znalost tématu.

6. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:

Navrhl by jste změny v rozsahu kompetencí v opatření k nápravě?



V Písku, dne 30/04/2012

Podpis autora posudku