

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta právnická**  
**Katedra správního práva**

**Posudek oponenta diplomové práce**

**Název práce:** Jméno a příjmení  
**Diplomant/ka:** Lucie Sejkorová  
**Autor posudku:** JUDr. Robert Krč, Ph.D.

**1. Zadání a cíl práce:**

1. Obecně o pojmech jméno a příjmení
2. Historie jmen a příjmení a vývoj jejich právní úpravy
3. Současná právní úprava jména a příjmení
4. Vybraná rozhodnutí soudů ve věci jména a příjmení

**2. Obsahové zpracování práce (včetně systematického uspořádání, proporcionality a práce s právní úpravou, odbornou literaturou a judikaturou):**

Práce se zabývá, jak již vyplývá z názvu jménem a příjmením. Je rozdělena na čtyři části týkající se základních pojmů, historie, současné právní úpravy a judikatury. Z hlediska uspořádání, proporcionality, práce s právní úpravou nemám námitek. Práce obsahuje 24 odkazů na odbornou literaturu a čtyři odkazy na judikaturu. Zejména bych vyzdvihnul práci s judikaturou v kapitole 4. Vybraná rozhodnutí soudů ve věci jména a příjmení. V této kapitole diplomantka podrobně rozebírá rozsudky Nejvyššího správního soudu a Soudního dvora EU.

**3. Formální úroveň práce (včetně práce s citacemi a poznámkovým aparátem):**

Práce je napsána gramaticky správně, obsahuje 72 poznámek pod čarou na odbornou literaturu, legislativu nebo judikaturu. Z uvedené práce vyplývá, že diplomantka prokázala schopnost pracovat s citacemi a poznámkovým aparátem. Pro úplnost uvádím, že diplomantka v práci poukazuje na rozsudek „Evropského soudního dvora“ viz str. 53, tento soud se dnes oficiálně nazývá Soudní dvůr Evropské unie.

**4. Celkové hodnocení práce (včetně naplnění zadání a cíle práce):**

Diplomantka se vybrala téma týkající se příjmení a jména. Diplomantka nepochybně osvědčila schopnost popsat českou právní úpravu týkající se dané problematiky. Velmi vyzdvihují rozbor judikátů na konci práce.

Co se týká formálního naplnění zadání práce, diplomantka uvedené splnila (cíl v práci není uveden). Lze konstatovat, že se jedná o nadprůměrnou práci, která přiměřeným a systematickým způsobem uvedenou problematiku zpracovává.

**5. Doporučení práce k obhajobě (zda se práce doporučuje či nedoporučuje k obhajobě):**

Diplomovou práci plně doporučuji k obhajobě.

**6. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:**

V práci postrádám srovnání se zahraniční právní úpravou. Nechť diplomantka srovná českou a slovenskou právní úpravu a její vývoj v této oblasti po rozdělení společného státu.

V Brně dne 25. srpna 2012

