

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Anežka Hlavenková**

NÁZEV PRÁCE: **Význam a symbolika mečů a kopí v raném středověku v Čechách**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **prof. Dr. Martin Gojda, DSc.**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **výborně**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **výborně**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **výborně**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **výborně**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

### **Návrh výsledné klasifikace: výborně**

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Posuzovaná bakalářská práce je kvalitním výsledkem zainteresovaného a poctivého přístupu ke zvolenému tématu z problematiky hmotné kultury raného středověku, na jehož řešení se rovnoměrně podílí několik oborů. Autorka se v ní zaměřila na posouzení možností jak z primárně archeologických (a sekundárně z písemných a ikonografických) nálezů - konkrétně mečů a kopí - v jejich nálezovém kontextu interpretovat jejich symbolický význam, resp. do jaké míry jsme schopni zjistit, jak tyto artefakty odrážejí charakter a sociální postavení jejich někdejších vlastníků. K dosažení tohoto cíle shromáždila autorka rozsáhlou kolekci pramenů a informací, které následně umístila do databáze. V tomto prostředí shromážděná data zpracovala a výsledky své

analýzy vyjádřila ve formě grafů a relačních tabulek. Jejich syntéza jí posloužila k interpretaci a závěrům, které - mimo jiné - ukazují na disproporcionalitu v možnostech objektivního posouzení někdejšího (raně středověkou společností chápaného) postavení a významu meče a kopí na základě výsledků kritického přístupu k různým - a tedy kvalitativně odlišným (archeologickým, písemným, obrazovým) - druhům pramenů.

Součástí práce je kvalitní obrazová příloha, soupis sledovaných lokalit se všemi důležitými atributy / komponentami a rozsáhlá databáze. Vzhledem k její kvalitě a rozsahu ji v kontextu požadavků na bakalářskou práci považuji za nadprůměrnou a v mnoha ohledech napsanou na úrovni prací diplomových. Navrhuji proto klasifikovat ji stupněm výborně.

**DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):**

DATUM: 5. 6. 2020

PODPIS:

