

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Kateřina Truhlářová

Název práce: (Re)konstrukce existenciálního autentického prožitku při turistických cestách v přírodě

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Tomáš Kobes

Záměrem předkládané práce je konstrukce a konceptualizace autentického existenciálního zážitku a jak se tento autentický zážitek podílí na životní dráze dotazovaných respondentů. V tomto smyslu se práce soustředí na představení způsobů utváření a vymezování autentického zážitku v případě turistů během jejich cest v přírodě. Takto rozvržené téma je relevantním sociologickým předmětem, které byť není sociologickým mainstreamem, je velmi zajímavé. Vnáší vzhled nejen do utváření autenticity jako takové, ale poukazuje na jejich souvislosti nejen s místem, ale také s životními událostmi jednotlivých respondentů a způsoby provázanosti jejich zážitků s přírodou, bohem, harmonií apod. Prezentovaná zjištění z empirické části jsou pro záměr práce relevantní a Kateřině Truhlářové se podařilo cíl práce naplnit. Text práce vznikl za využití relevantní literatury a svým rozsahem a strukturou odpovídá kritériím diplomové práce. Navzdory těmto nesporným pozitivům si dovoluji upozornit na některé slabší stránky práce, které bych chtěl využít jako podklad pro diskuzi během obhajoby.

1. Poměrně problematické je vymezení existenciálního autentického zážitku, který je centrálním teoretickým konceptem diplomové práce. Přestože se v teoretické části pracuje s relevantní literaturou, kdy je existenciální autenticita vymezena na základě typologie turistů, existenciální autentický zážitek je zde vymezen nejednoznačně a nesrozumitelně. Na s. 4 je následující a pro mne ne příliš srozumitelná pasáž, která míchá existenciální autenticitu a staví ji do protikladu k autenticitě, aniž by z textu bylo zřejmé, co existenciální autenticita je. *“Tento turista je zcela pohlcen alternativním životním stylem a plně se identifikuje s cizí kulturou. Je plně odevzdán lokální kultuře a žije jako domorodec, proto je pro tyto turisty občas velmi obtížně se vrátit do domovské kultury. Tito turisté pak často žijí paralelně ve dvou světech, protože našli smysl v dlouhodobém či trvalém pobytu v jiné kultuře a v nově nalezených autentických hodnotách (Cohen, 1979, s. 183-190). Zde můžeme vidět, že způsob, jak je na autentické zážitky nahlíženo, je z pohledu autenticity jako originálu/konstrukce, nikoliv existenciální autenticity, která je předmětem této práce.”* Co je tedy existenciální autenticita? Lze ji skutečně možné definovat tak, jak ji vymezujete na s. 13 s odkazem na Bergera (1973) a Wanga (1999) jako stav Bytí, jako pravdivé já, které se ztrácí v moderní společnosti, a objevuje v sobě citovou a přirozenou složku své osobnosti? Autenticita má svůj původ v latinském pojmu *authenticus* ve významu “pocházející od autora, původce, tvůrce či předka”, zdůrazňující zdroj autorství či původu. V tomto smyslu si dovoluji tvrdit, že původce zážitku existenciální autenticita přímočaře spojuje s lidským subjektem a přehlíží důležité a pro sociologii podstatné aspekty utváření vztahu s ne-lidskými původci zážitků. Empirická část jich je plná. Hory, slunce, panorama, příroda, či bůh, to vše jsou původci zážitků a proměny zpovídaných respondentů a přímočarý důraz na existenciální autenticitu je zneviditelnuje.
2. S tím souvisí problematické vymezení kvalitativního výzkumu. V práci je charakterizován jako snaha porozumět tomu, jak jedinec nahlíží, chápe a interpreтуje svět kolem sebe. Tvrdíte, že

jste neměla předem vytvořené hypotézy, které by jste testovala. Naopak preferujete strategii budování teorie z pořízených rozhovorů (srov. s. 16). Tohle je zavádějící tvrzení. Předně z mé předešlé námitky je zřejmé, že pracujete s předem vymezeným konceptem, jehož validitu demonstrujete na základě pořízených rozhovorů v empirické části. Z textu není zřejmé, k jaké další teorii jste došla. Část týkající se témat existenciální autenticity nelze považovat za další, novou teorii vysvětlující utváření existenciálního autentického prožitku. Ačkoliv je tato část sama o sobě zajímavá a relevantní, jde jen o shrnutí.

Navzdory těmto námitkám text splňuje parametry diplomové práce a podle kvality a průběhu obhajoby navrhuji hodnotit práci jako výbornou.

Datum: 16. 6. 2020

Podpis: