



## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Kateřina Jarošová

**Název práce: Úsilí mladých lidí o ochranu životního prostředí**

**Oponoval** (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Prof. PhDr. Hynek Jeřábek, CSc.

**1. CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn): První formulace cíle práce je uvedena již v úvodu studie na str. 1 dole: „Mým cílem je zjistit, zda dochází v hodnotovém systému u mladší generace v oblasti životního prostředí k posunu.“ Na str.2 píše, že: „mladí lidé ... svým aktivismem vyjadřují znepokojení v oblasti životního prostředí.“ Autorka se věnuje hodnotám a postojům mladých lidí v komparativní perspektivě. Srovnává v čase a mezi zeměmi údaje z EVS 1999, 2008 a 2017 a postoje mladých lidí zjišťované z výzkumu ESS 2016. V metodologické části (str. 38 nn) specifikuje cíle a formuluje výzkumnou otázku: „Chtějí mladí více než starší a více než předchozí generace chránit životní prostředí?“ Hlavní předmětem zájmu Kateřiny Jarošové je nejmladší kohorta. Autorka formuluje čtyři hypotézy opřené o teoretickou část práce (s.39-41) a přechází k analýze dat. Ve výsledcích práce (s.51–76) a v závěru (s.77-79) citlivým způsobem analyzuje data a naplňuje cíle práce: první tři hypotézy přijímá a čtvrtou zamítá.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

V teoretické části práce si Kateřina Jarošová připravuje východiska pro své sekundární analýzy dat z několika mezinárodních výzkumů. Věnuje se postupně enviromentální sociologii, dále specificky enviromentálnímu aktivismu, zejména participaci mladých na hájení životního prostředí, přechází k otázkám měření hodnot, postojů a chování mladých lidí a tak si připravuje koncepty pro využití dat z reprezentativních výzkumů EVS a ESS. Zvolila náročný přístup aplikace plnohodnotných teorií na nepřiliš bohatá data za evropské země. Prokázala značnou dávku vynalézavosti a analytických schopností při rozboru několika dílčích ukazatelů, které měly vypovídací schopnost k posuzovaným otázkám. Vlastní empirická práce využívá náročné metodologie regresní analýzy i logistické regrese a z dat se autorce podařilo vyčerpět maximum možných odpovědí. Bohužel narazila na limity obou používaných mezinárodních datových souborů. V prvním případě (EVS) ve smyslu jen omezeného souboru proměnných použitelných pro vývojové srovnání v čase. Ve druhém případě (ESS) měla k dispozici nejnovější data jen za rok 2016. V řadě ohledů její výsledky potvrdily dosavadní teorie. Doložila i nastoupený trend stoupajícího zájmu mladých lidí o životní prostředí, i když zde data neumožnila podrobnější vhled do problematiky.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je jazykově kultivovaná, neobsahuje gramatické chyby. Jen místy jsou zjevné překlipy. Nejsou však na úkor srozumitelnosti práce. Odkazy jsou provedeny korektně. Grafy jsou přehledné a tabulky jsou využity jen u regresních a logistických modelů, tedy v míře potřebné a nutné. Jako vhodný příklad úsporného výkladu lze uvést tabulku 7 (str.61) za níž následuje několik odstavců obsahujících vysvětlení získaných výsledků.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Bc. Kateřina Jarošová předložila výsledky dlouhodobé, systematické, teoreticky dobře založené a metodologicky vysoce náročné a dobře zvládnuté práce. Společensky významné téma nebylo snadné analyticky uchopit a diplomantka si s tímto úkolem poradila nadmíru dobře. Přes značné překážky nevzdala své analytické úsilí a nakonec z dostupných mezinárodních výzkumů vytěžila maximum. Jedná se o zdařilou teoreticko-empirickou, metodologicky velmi náročnou, diplomovou práci, která si zaslouží vysoké ohodnocení.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

1. Jak by bylo možno na Vaši práci navázat a jaká data by bylo třeba shromažďovat, aby to umožnilo vámi položené výzkumné otázky hlouběji osvětlit a důkladněji testovat a potvrdit tak sílící platnost nastoupeného trendu rostoucí obhajoby životního prostředí nejmladší generací?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

**výborně**

Datum: 12. června 2020

Podpis:

.....