

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická
katedra správního práva

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Působnost obcí v oblasti herního práva

Diplomant: Martin Kopet

Autor posudku: JUDr. Jiří Rajchl, Ph.D.

1. Zadání a cíl práce:

Autor zvolil pro svou diplomovou práci velmi aktuální téma. V posledních letech nebylo možné nevšimnout si vzrůstajícího úsilí obcí o zvýšení pravomocí a působnosti v oblasti loterií a jiných podobných her, zejména pokud jde o možnost regulace obecně závaznými vyhláškami a uplatnění názoru obce ve správních řízeních vedených Ministerstvem financí. Série novel skutečně za poslední dva roky významně proměnila právní prostředí a nepochybně stojí za to tuto oblast detailně prozkoumat. Zadání diplomové práce obsahuje čtyři body. Nepůsobí zcela optimálně, pokud jeden z bodů se v podstatě překrývá s tématem celé práce. Nicméně třeba dodat, že i ostatní body vykazují přímou souvislost k tématu. Vzhledem k pozdějším rozsáhlým novelizacím je naprosto logické a pochopitelné, že autor sáhl k určitým modifikacím v obsahu oproti původnímu znění zadání. Podstatné je, že všechny body zadání práce naplňuje.

2. Obsahové zpracování práce (včetně systematického uspořádání, proporcionality a práce s právní úpravou, odbornou literaturou a judikaturou):

Diplomová práce se včetně úvodu a závěru člení na jedenáct kapitol. Většina z nich se dále vnitřně člení. Práce postupuje od obecných výkladů o herním právu a právním postavení obcí k závažným otázkám vlastního tématu práce. Těžiště práce se člení podle druhů správní činnosti, tj. činnost normativní, povolovací, dále pak správní dozor a správní trestání. V těchto kapitolách se vždy autor věnuje nejprve základním specifikům dané činnosti obecně, aby posléze obrátil svou pozornost k oblasti sázkových her, zejména ve vztahu k obcím. Proti systematické práci nelze nic namítat, působí přehledně a vyváženě. Co se týká vlastního obsahu, odborná úroveň zpracování je vysoká. Autor se dostává do značné hloubky a zabývá se řadou zajímavých dílčích otázek. Práce není zatížena žádnými zásadními obsahovými nedostatky. Autor využívá dostupné knižní a časopisecké literatury. Nutno říci, že knihovny relevantními tituly nepřekypují. Autor si zcela správně všímá i jiných dostupných pramenů, včetně zveřejněných dokumentů ústředního správního úřadu pro oblast loterií a jiných podobných her. Internetové zdroje by však měly být vždy identifikovány uvedením jejich přesné a úplné adresy, jinak nemusí být možné je dohledat a ověřit, viz např. poznámka pod čarou č. 37. Autor též souvisle pracuje se soudní judikaturou, která je pro řešení aktuálních otázek naprosto nezbytná.

3. Formální úroveň práce (včetně práce s citacemi a poznámkovým aparátem):

Práce splňuje veškeré formální předpoklady. Splňuje požadovaný rozsah. Autor řádně cituje v poznámkách pod čarou. Součástí práce je cizojazyčné resumé a strukturovaný seznam použitých pramenů. Zcela ojedinělé formální chyby celkový pozitivní dojem nijak nenarušují.

4. Celkové hodnocení práce (včetně naplnění zadání a cíle práce):

Autor nevymezuje žádný specifický cíl. Obecný cíl každé kvalifikační práce, tj. samostatně uceleným a přehledným způsobem zpracovat určité téma na dostatečné odborné výši, a to za pomoci odborné literatury a jiných odborných zdrojů při dodržení pravidel řádného citování, byl naplněn. Autor prokázal schopnost využívat poznatků ze svého studia, pracovat s odbornou literaturou a dalšími odbornými zdroji, využívat těchto zdrojů pro svou vlastní práci při dodržení podmínek řádného citování a dospívat k vlastním odůvodněným závěrům.

5. Doporučení práce k obhajobě (zda se práce doporučuje či nedoporučuje k obhajobě):

Předloženou práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.

6. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:

Je obec oprávněna regulovat obecně závaznou vyhláškou také číselné loterie a kursově sázky, popřípadě jiné druhy her?

Může vzniknout kompetenční konflikt mezi obecním úřadem a Ministerstvem financí ohledně vydávání povolení k provozování sázkové hry?

Na str. 73 se zmiňujete o změnách v normotvorné pravomoci obcí v návrhu nového zákona. Může mít tato změna pro obce nějaké výhody?

V Plzni dne 11. 5 2012


JUDr. Jiří Rajchl, Ph.D.