FAKULTA STROJNÍ
ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY
V PLZNI

Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta: Patrik Červíček

Oponent bakalářské práce: Ing. Konstantin Novikov, MBA

Tématem předložené bakalářské práce je „Možnosti interakce v rámci virtuálního tréninku pro společnost Škoda JS, a.s.“. Práce je rozdělena do 8 hlavních částí (4 teoretické a 4 praktické). Práce je zaměřena na vytvoření a otestování aplikace pro virtuální montáž s využitím zařízení HTC Vive.
Teoretická část je psána čtivě a obsahuje úvod do problematiky virtuální reality. Dále jsou zmíněny možnosti jejího využití a popis použitého HW a SW. Praktická část se věnuje přípravě modelů a vývoji aplikace. Na závěr autor zmiňuje postřehy z testování a problémy při tvorbě aplikace.
V práci jsem narazil na několik sporných míst. Prvním je, že montážní celek se skládá ze 3 částí, což mi přijde pro testování poměrně málo. Doporučil bych také doplnit psaný seznam kroků o vizuální označení dílů a finálních poloh pro daný krok. Tvrzení, že technologie Leap Motion a datových rukavic by byla vhodnější než ovladače, je přinejmenším odvážné. Zde bych očekával porovnání.

Zadání a cíle práce byly splněny. Teoretická část práce obsahuje logickou návaznost na část praktickou. Přínos práce vidím především ve využití moderní technologie pro zefektivnění tréninku montáže. V práci lze nalézt drobné formální a obsahové nedostatky, které však nemají zásadní dopad na celkovou kvalitu bakalářské práce.

U obhajoby bakalářské práce navrhuji položit následující otázky:
1. Během přípravy modelů jste upustil od fotogrammetrie. Co bylo příčinou a jaké má limity?
2. V práci zmiňujete uchopování předmětů ve VR pomocí bočního tlačítka ovladače? Jakou mělo toto řešení odezvu? Neexistuje lepší způsob?

Celkově hodnotím předloženou bakalářskou práci klasifikačním stupněm velmi dobře a doporučuji ji k obhajobě.

Event. pokračování textu na přiložených listech.
Navrhovaná výsledná klasifikace: Velmi dobře

Místo, dne: Plzeň, 3.8.2020

---
podpis