

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická
Katedra správního práva

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: **Problémy kontrolního procesu NKÚ**

Diplomant/ka: **Paris Michal**

Autor posudku: **Mgr. Turková Ilona**

1. Zadání a cíl práce:

Téma problémy kontrolního procesu NKÚ je zajímavým tematickým zúžením problematiky, neboť diplomant nemá popisovat NKÚ jako celek, ale hledat právě výše uvedené problémy. Jako cíl diplomant uvádí zhodnotit právní úpravu po procesní stránce, kdy právě autor, alespoň v převážné části práce, hodnotí tyto problémy.

2. Obsahové zpracování práce (včetně systematického uspořádání, proporcionality a práce s právní úpravou, odbornou literaturou a judikaturou):

Práce je členěna do deseti kapitol včetně úvodu a závěru.

První kapitola teoreticky rozebírá pojem kontroly, kladně hodnotím, že autor i v tomto členění stanovuje postavení NKÚ, což poukazuje o promyšlenosti zpracování.

Následující kapitola vymezuje postavení NKÚ vzhledem k ostatním institutům. Tato úprava je spíše menšího rozsahu, což nelze negativně hodnotit, vzhledem k tomu, že tato kapitola není obsahovým zaměřením práce.

Další dvě kapitoly hovoří o možné změně ústavního zákona a tím pádem i zákona o NKÚ, právě tyto kapitoly rozebírají kontrolní problémy, což je náplní problematiky, tzn. jak by právní úprava měla být.

Šestá kapitola právě rozebírá problematikou takovou, jaká momentálně je. Zde práce někdy sklouzává k popisnému než hodnotícímu charakteru, kdy autor vyjmenovává druhy činností a jednotlivé orgány, kteří činnost vykonávají a právě zde v některých momentech chybí souvztažnost k tématu a to až do kapitoly osmé. Zde bych spatřovala největší chybu ve zpracování.

Vše je napraveno devátou kapitolou, kdy je velká škoda, že autor zapracoval tyto problémy do samotné úpravy, neboť hodnotnější by bylo zpracování, které by obsahovalo konfrontaci již v samotné osmé kapitole.

Kladně hodnotím obsahově naplněný a zajímavý úvod i závěr.

Autor přikládá k práci zajímavé přílohy.

3. Formální úroveň práce (včetně práce s citacemi a poznámkovým aparátem):

.Práce je zpracována plně dle požadavků katedry právního práva na zpracování bakalářských a diplomových prací pro akademický rok 2011/ 2012.

Autor hojně pracuje s odbornou literaturou. Zdrojově je rozmanitá, obsahuje mimo jiné i zahraniční zdroje.

Jediné, co lze snad ještě kritizovat, je neustálené uvádění NKÚ, jednou ve zkrácené formě jednou plným názvem ,ale to je spíše úprava technického charakteru než obsahového nedostatku.

4. Celkové hodnocení práce (včetně naplnění zadání a cíle práce):

Práce je tematicky zajímavě postaveným tématem, které nutí autora zamýšlet se nad rámec zákonného ustanovení nad problémy, které při kontrolních činnostech vznikají NKÚ. Autor zajímavě zpracoval zadané téma a naplnil cíle, které si na začátku práce stanovil.

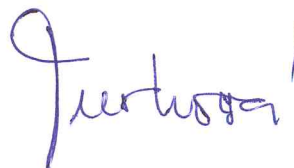
5. Doporučení práce k obhajobě (zda se práce doporučuje či nedoporučuje k obhajobě):

Vzhledem k výše zmíněnému hodnocení práci na téma Problémy kontrolního procesu NkÚ doporučuji k obhajobě.

6. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:

Jaká práva a povinnosti byste zařadil do zákonné úpravy?

Proč se domníváte, že by mělo být funkční období člena Úřadu omezeno?



Podpis autora posudku

V Písku dne 03/05/2012