

Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta:

Oponent bakalářské práce:

Event. pokračování textu na přiložených listech.
Navrhovaná výsledná klasifikace:

Místo, dne:

podpis

Příloha k oponentnímu posudku bakalářské práce - otázky

Jméno studenta: Michal Matějka

Oponent bakalářské práce: doc. Ing. Milan Honner, Ph.D.

- 1) Jak byly defekty technologicky vytvořeny? U kulových pórů nepůsobil laser v místě defektu vůbec a materiál v podobě prášku zůstal uzavřen uvnitř? Jak bylo postupováno při vytvoření defektů typu shluk pórů a jaký je jejich třetí rozměr?
- 2) Jak je definována hloubka defektu? Je to nejmenší hloubka od povrchu, tj. kde začíná defekt? Nebylo by vhodnější (zejména u defektů typu kulových pórů) uvádět hodnotu hloubky středu/těžiště defektu?
- 3) K obr. 15. Pro vyhodnocení je uvažována prostorová oblast vzorku určité velikosti a uvažuje se průměrná hodnota. Jaký je vliv velikosti této velikosti, protože hodnota uvnitř není homogenní mnohdy s výrazným maximem? Nebylo by vhodnější uvažovat maximální hodnotu?
- 4) K obr. 23. Neplatí, že čím blíže k povrchu, tím jsou detekovatelné menší vady? Jinými slovy velký defekt u povrchu nebude schopen zjistit?
- 5) Na str.33. Proč byla zvolena funkce z v právě takovém tvaru? A když byl zjištěn velký rozptyl a malá korelace, neuvažovaly se jiné závislosti? Nepomohla by jinak uvažovaná hloubka defektu (viz otázka 2)?