

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta filozofická

Katedra románských jazyků

---

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁRSKÉ PRÁCE

(Posudek vedoucího)

---

Práci předložil(a) student(ka): Yulia Mamykina

Název práce: *La « Révolution étudiante » de 1968 et son influence sur la vie socio-politique et culturelle de la France*

---

Hodnotil: Mgr. Rémy Fournier, M.A

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl splněn):

Cílem předkládané práce je představit a zároveň analyzovat průběh a důsledky revolučního měsíce května 1968 ve Francii. První cíl práce byl splněn, a to díky poměrně velkému množství pramenů vztahujících se k této tematice. To však neplatí o druhém cíli, který byl splněn jen částečně. Celkově lze konstatovat, že hlavní cíle práce nebyly naplněny. Práce postrádá potřebnou analýzu dějinných událostí, která by obohatila zpracované téma. Díky této práci se čtenář zorientuje v hlavních etapách událostí roku 1968 a důvodech vzniku revoluce, závěry však chybí, stejně tak vymezení přesahů a důsledků vztahujících se k dnešní době.

### 2.OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Předkládaná bakalářská práce je rozdělena do dvou částí, na část teoretickou a část praktickou. Třebaže se teoretická část opírá o značný počet pramenných děl, často obsahuje pouhý sled citací. Chronologické přestavení událostí a sociální kontext šedesátých let 20. století ve Francii jsou v práci zastoupeny, ale obě témata by zasloužila pečlivější zpracování. Záměr zařadit do praktické části anketu zaměřenou na získání informací o znalosti dějinných událostí roku 1968 ve Francii je pro účely práce velmi vhodný. Bohužel, výsledky ankety jsou nedostatečně zpracovány a postrádají hlubší analýzu.

### 3. FORMÁLNÍ UPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Posuzujeme-li formální úpravu práce a jazykového projevu, konstatujeme, že práce je velmi nesourodá. Členění teoretické části a úroveň jazykového projevu první části práce se podstatně liší od úrovně části druhé. Vytýkáme nesystematické používání zájmen *je, on, nous*, které je pro čtenáře velmi nepřehledné, až matoucí, a to zvláště na konci bakalářské práce. Z textu není zřejmé, zda autorem uvedených myšlenek a závěrů je sama autorka, respondenti ankety, či zda se jedná o výsledky ankety. Citace jsou v textu uváděny ve větší míře, než by bylo vhodné a často se jedná o příliš rozsáhlé úseky, které narušují integritu textu. Praktická část plynule nenavazuje na část teoretickou, což stěžuje čtenáři orientaci v textu. Práce by si rozhodně zasloužila lepší jazykové zpracování, odstranění gramatických chyb a překlepů by bezpochyby práci prospělo.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Cíle předložené bakalářské práce byly naplněny jen částečně. Práce je spíše popisného charakteru. Kladně lze hodnotit, že pro zpracování nastudovala autorka četné odborné prameny k zpracovanému historickému tématu. Autorka vypracovala práci samostatně, strukturu a obsah jednotlivých kapitol však dostatečně nekonzultovala s vedoucím práce, což se pochopitelně odrazilo na celkovém výsledku. Celkový dojem z práce je takový, že předkládané bakalářské práci by

prospěly z hlediska obsahového některé úpravy navrhované vedoucím práce a z hlediska jazykového četné opravy textu psaného ve francouzštině.

5. OTÁZKY A PŘIPOMINKY DOPORUČENE K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Prosím vysvětlíte tvrzení v pratické části : « En évaluant les réponses de tous les participants, on peut affirmer que les problèmes passés du système éducatif n'ont pas disparu, mais des nouveaux sont apparus. » ?
2. Ve své práci zmiňujete důležitost správného obsahového zpracování událostí a jejich interpretaci médií (couverture médiatique). Přibližte tuto otázku v souvislosti s květnem 1968. Jak bylo v médiích postupováno ?

6. NAVHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Dobře

Datum : 9. 6. 2020

Podpis :

SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM  
Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra románských jazyků