

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Lišejníky křovin na severním Rokycansku

Autor práce: Bc. Martina Štřelbová

Autor posudku: Mgr. Ondřej Peksa, Ph.D.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
- a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně velmi dobře dobře nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázky ve znění:

1) *V čem vlastně tkví přichylnost epifytických lišejníků ke keřům (především trnkám a hlohům)?*

2) *Jsou keřové porosty opravdu důležitá centra diverzity epifytů, jak se píše v samém závěru práce? Jak by dopadlo srovnání s listnatými stromy, ať už solitárními nebo v rámci lesů?*

Slovní hodnocení oponenta:

Práce o lišejnících křovin severního Rokycanska je dobře promyšlená, provedená i sepsaná. Pokud školitel dohlížel a revidoval určený materiál, což předpokládám, jedná se o velmi podstatný příspěvek k tématu i lichenologickému poznání ČR vůbec. Doporučuji práci opublikovat jako odborný článek.

Snad jedinou výhradu, nikoliv podstatnou, mám k úvodu práce. Kapitola 1.3 sice s tématem diplomky úzce souvisí, ale přece jen se s ním malinko míjí. Jedná se o pojednání o epifytech stromů se všemi jejich specifiky. Práce je ovšem zaměřená na keře a bylo by fajn se tady (nebo v diskusi) dočíst něco víc o jejich vlastnostech, které jistě výskyt epifytů ovlivňují. Chybí mi tu i další informace, třeba o „systému“ ekologických indikátorů (Wirth), které jsou potom základem ekologických analýz. K vypracování úvodu však sloužila kvalitní cizojazyčná literatura (především Barkman 1969), což je nutné ocenit. O epifytech se toho díky ní autorka dozvěděla hodně, a to je podstatné.

Pár postřehů:

- 1) V českém textu by se měly ve formátu souřadnic používat desetinné čárky, nikoliv tečky.
- 2) V případě mnohorozměrných analýz bylo vhodné udělat graf zobrazující pouze distribuci druhů (bez snímků). Změnilo by se tím měřítko na osách, rozložení druhů by bylo dobře čitelné a jeden by se mohl podívat, které druhy měly na co vliv. Takhle to moc nejde, čímž je i existence tabulky zkratk jmen druhů nadbytečná.

Datum: 2. 6. 2020

Podpis: