

Graduate Thesis Assessment Rubric

Department of English, Faculty of Education, University of West Bohemia

Thesis Author: Tereza Jaklová

Title: Rozvoj čtenářských strategií ve čtenářských dílnách na 1. stupni ZŠ s využitím anglického textu

Length:

Text Length: 45

<i>Assessment Criteria</i>	<i>Scale</i>	<i>Comments</i>
1. Introduction is well written, brief, interesting, and compelling. It motivates the work and provides a clear statement of the problem. It places the problem in context. It presents and overview of the thesis.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	Je tedy cílem práce „nahlédnout na vliv čtenářství na osvojování si cizího jazyka“ (tj. čtení v mateřském a/nebo čtení v cizím jazyce a vliv na osvojování si cizího jazyka apod.) nebo jde o „zjištění přenosu využití čtenářských strategií z českého jazyka při čtení anglického textu“. Toto by mělo být v úvodu práce zcela jasně stanoveno – souvislost a propojení obou otázek a konkrétní záměr autorky.
2. Literature review is comprehensive and complete. It synthesizes a variety of sources and provides context for the research. It shows the author's understanding of the most relevant literature on the subject matter.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	S ohledem na volbu tématu – tedy čtení v mateřském a cizím jazyce, možná přenositelnost strategií apod., autorka neuvádí zdroje, které právě tuto problematiku sledují, konkrétně tedy studie a výzkumy na téma čtení (v cizím) jazyce (např. Grabe & Stoller 2002; Bernhardt & Kamil 1995, 2005). Jejich zařazení by jistě obohatilo právě tu část teorie, která toto téma představuje.
3. The methodology chapter provides clear and thorough description of the research methodology. It discusses why and what methods were chosen for research. The research methodology is appropriate for the identified research questions.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	Autorka si zvolila velmi zajímavé téma a také vhodný výzkumný design. Ovšem konkrétní zpracování, využití výzkumných nástrojů a metodika analýzy získaných dat vykazují určité nedostatky. Stanovení hypotézy by mělo být jasně představeno v samotném úvodu metodologie spolu se zdůvodněním volby nástrojů. Následné vyhodnocení naráží na chybějící metodiku zpracování dat, což by jinak přispělo k daleko propracovanější komparaci získaných dat.
4. The results/data are analyzed and interpreted effectively. The chapter ties the theory with the findings. It addresses the applications and implications of the research. It	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	Navzdory výše uvedeným výhradám vyznívá práce zdařilým dojmem. Předností je zejména autorčina snaha o propojení teoretické části s jejím výzkumem a vnímavý přístup k

discusses strengths, weaknesses, and limitations of the research.		respondentům, a nakonec i získaným datům – v případě využití některé z metodik analýzy dat by jistě bylo možné vyvodit z výzkumu zajímavá zjištění.
5. The thesis shows critical and analytical thinking about the area of study and the author's expertise in this area.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	
6. The text is organized in a logical manner. It flows naturally and is easy to follow. Transitions, summaries and conclusions exist as appropriate. The author demonstrates high quality writing skills and uses standard spelling, grammar, and punctuation.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	Vyjma výše uvedených výhrad.
7. The thesis meets the general requirements (formatting, chapters, length, division into sections, etc.). References are cited properly within the text and a complete reference list is provided.	Outstanding Very good Acceptable Somewhat deficient Very deficient	Přehlednost práce a návaznost témat by usnadnilo číslování i jednotlivých podkapitol. Na s. 10 u uvedených autorů zcela chybí rok (APA). Není tedy jasné, na které práce autorka odkazuje. Na téže straně formuluje „v anglické literatuře se jím zabývá spousta autorů“. Autorka neuvádí, které autory a práce na myslí, působí hovorově. Na s. 8, 9 hovoří o RVP ZV jako o Rámcovém vzdělávacím plánu.

Final Comments & Questions

<p>Téma této diplomové práce otevírá velmi zajímavou problematiku. Z celé práce je přes výše uvedené výhrady patrný autorčin zájem o rozvíjení nejen čtenářských strategií, ale celkově čtení jako dovednosti a zejména pak čtenářství u žáků na 1. stupni ZŠ. Spojení tohoto tématu s rozvojem těchto strategií v anglickém jazyce a hledání možných přesahů a přenositelnosti povyšuje tuto práci o úroveň výše. Velice kladně je potom možno hodnotit volbu čtenářských dílen a práci se žáky na rozvoji čtenářských strategiích. Určitým úskalím práce se jeví její výzkumné provedení a pokrytí celého tématu po stránce zdrojů. Nicméně celá práce nazvaná Rozvoj čtenářských strategií ve čtenářských dílnách na 1. stupni ZŠ s využitím anglického textu bezesporu představuje další vhodný přínos k této otázce a ukazuje na konkrétní možnosti propojení těchto rovin, tedy čtení v jazyce českém a anglickém.</p> <p>Navrhovaná známka: Velmi dobře (2)</p> <p>1. Jak byste definovala rozdíl mezi cizím a druhým jazykem? Vysvětlete v kontextu, např. anglický jazyk pro žáky v českém vzdělávacím kontextu vs anglický jazyk z hlediska imigrantů v USA nebo zcela jiný jazyk, např. katalánština pro španělské mluvčí v Katalánsku. Proč jste v textu zvolila termín druhý jazyk?</p> <p>2. Jakou metodu zpracování dat byste mohla využít pro zpracování dat z kvalitativního výzkumu?</p> <p>3. Ve Vaší práci uvádíte, že jste zvolila jen 4 respondenty a že „u velkého kolektivu by nemusely výsledky být čitelné“ (s. 20). Z jakého důvodu?</p> <p>4. Jak byste Vy sama chtěla zařadit rozvíjení čtenářské gramotnosti a čtenářství do Vaší výuky?</p>
--

Reviewer: PhDr. Eva Skopečková, Ph.D.

Date: 9. června 2020

Signature: