

Fakulta pedagogická
Katedra hudební kultury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(posudek oponenta)

| | |
|-----------------------|--|
| Student/ka: | Barbora Jindrová |
| Studijní program: | M7507 Specializace v pedagogice |
| Studijní obor: | Hudba se zaměřením na vzdělávání |
| Téma diplomové práce: | Písňová tvorba Franze Schuberta |
| Vedoucí práce: | Doc. Mgr. Svatava Luhanová |
| Oponent práce: | PaedDr. Jiří Frolík |
| Akademický rok: | 2011 - 2012 |

Koncepce práce a její struktura: Předkládaná bakalářská práce B. Jindrové (41 stran textu) má jasnou koncepci, je opatřena řádně úvodem a závěrem, doplněna několika přílohami. Autorka práci rozdělila do pěti hlavních kapitol, které jsou dále logicky členěné.

Obsahová stránka: Jak je zmíněno v úvodu práce, jejím cílem bylo přiblížit život Franze Schuberta a jeho písňovou tvorbu i její přínos pro teorii a interpretační praxi včetně způsobu vzniku některých písní. První tři kapitoly jsou kompilační, pisatelka v nich prokázala schopnost dobře se orientovat v odborné literatuře. První kapitolu pisatelka nazvala Romantismus jako fenomén 19. století, i když se omezuje jen na stručný pohled na raný romantismus a již neřeší ani v náznaku další vývoj tohoto slohu (vrcholný a pozdní romantismus v evropské hudbě, představitelé národních škol atd.). Ve druhé poměrně obsáhlé kapitole si čtenář připomene životopis Franze Schuberta, v druhé podkapitole pak některé osobnosti, které tento skladatel ovlivnil. Třetí kapitolu věnovala B. Jindrová vztahu slova a hudby v písňové tvorbě jmenovaného skladatele s důrazem na inspirativní prostředí. Pro čtvrtou kapitolu, v níž uplatnila svoje teoretické i interpretační zkušenosti, zvolila autorka práce tři písně F. Schuberta., v nichž se snažila o jejich interpretační rozbor. Z pohledu interpreta by se tato kapitola mohla jevit jako nejcennější. Závěrečná kapitola práce stručně pojednává o přínosu písňové tvorby F. Schuberta a jen naznačuje vhodnost interpretace pro české děti.

Jazyková stránka: Bakalářská práce je psána přehledně, její jazyk je srozumitelný a dobře čitelný bez větších prohřešků, stylistika je na dobré úrovni.

Formální stránka: Téma je zpracováno pečlivě, práce splňuje formální náležitosti, je esteticky vkusně vyvedená. Pod čarou jsou na jednotlivých stranách uvedeny odkazy a citace. V obsahu chybí název 1. kapitoly.

Hodnocení: Na základě výše uvedeného hodnocení doporučuji bakalářskou práci Barbory Jindrové k obhajobě a klasifikuji ji **velmi dobře..**

PaedDr. Jiří Frolík



V Plzni 14. 6. 2012