

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Václav Kazda

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Jan Zdebor, CSc.

Hodnocení vyznačte zaškrtnutím v příslušném políčku

| Hlediska hodnocení bakalářské práce | ÚROVEŇ | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | výborná | velmi dobrá | dobrá | nevyhovující |
| Splnění rozsahu zadání | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Odborná úroveň práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Aplikovatelnost v praxi | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Využití studií získaných znalostí | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Iniciativa při řešení problémů | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Koncepčnost v přístupu k řešení | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální uspořádání a úprava | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Posouzení podobnosti | 5 % | | | |

v případě určitého procenta podobnosti (nad 10%) se vyjádří k podobnosti vedoucí bakalářské práce ve slovním hodnocení BP.

Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení BP doplňte krátkým slovním vyjádřením. *Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*

Slovní vyjádření vedoucího práce

Student zadání své BP "Modernizace přípravků pro výrobu a montáž pohonů PRO-M pro reaktory VVER 440" naplnil. V úvodní části stručně popsal funkci pohonů regulačních orgánů na jaderném reaktoru a v odborné části se detailně věnoval konstrukčnímu řešení přípravku. Navržené varianty kriticky zhodnotil a vybral optimální řešení. Zhodnocení stavu oboru a posouzení konkurenčních výrobců zařízení pro JE, které by mělo být součástí BP, ale formálně bylo zřejmě nad rámec zadání BP, už neprovedl.

Navrhovaná výsledná klasifikace: Velmi dobře