

## HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil(a) student(ka): **Simona ŠMOLÍKOVÁ**

Název práce: **NEUROTICHNOST DĚTÍ V MŠ**

Vedoucí práce: **doc. PhDr. Jana Miňhová, CSc.**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování	x			
Splnění cíle a rozsahu zadání		x		
Úroveň zpracování teoretické části		x		
Úroveň zpracování analytické části	x			
Projektová a metodologická koncepčnost		x		
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat		x		
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)		x		
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)		x		
Celková odborná úroveň BP		x		
Celkový přínos BP		x		

### Doplnění hodnocení, připomínky:

Autorka se ve své bakalářské práci zabývá problematikou neurotičnosti u dětí v mateřských školách. Aktuálnost zvolené problematiky spatřuji jednak v rostoucím počtu neurotických dětí v populaci, jednak ve skutečnosti, že u dítěte předškolního věku se často projevují neurotické symptomy, které jsou výslednicí zvýšeného neuroticismu a stresorů, které na dítě působí.

Po formální stránce obsahuje práce 51 stran včetně úvodu a seznamu literatury a je členěna na teoretickou a praktickou část a řadu kapitol a podkapitol. Teoretická a praktická část jsou proporčně vyvážené, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.

V teoretické části autorka na základě studia odborné literatury vymezuje pojmy „neuroticismus“ a „neurotická porucha“. Pozitivně hodnotím, že správně diferencuje oba

pojmy, které se často směšují a v některých definicích se nedostatečně diferencují. Při výkladu těchto pojmů vychází autorka z historického pohledu, na nějž navazuje současné pojetí.

Na tuto úvodní kapitolu logicky navazuje charakteristika neurotických poruch u dětí se zvláštním akcentem na období předškolního věku. Za velmi zdařilou považuji kapitolu „Metody diagnostiky neuroticismu u předškolních dětí a náprava neurotických poruch u dětí.

V praktické části autorka jasně formuluje cíl práce, výzkumné otázky a hypotézy, na které odpovídá v závěru. Vzhledem k aktuální situaci v souvislosti s karanténou nemohla autorka realizovat pozorování dětí s neurotickými symptomy. Proto se soustředila na postoje učitelek MŠ k neurotickým dětem. Na základě dotazníku vlastní konstrukce dospívá autorka k zajímavým a inspirujícím závěrům uvedeným v závěru práce.

K práci mám následující připomínky:

- Charakteristika neuroticismu mohla být podrobnější.
- Formální úprava někde neodpovídá předepsané normě (nedokončené stránky apod.).

Až na tyto formální nedostatky považuji předloženou bakalářskou práci za pozitivní, neboť přináší řadu zajímavých a poučných podnětů pro eliminaci neurotických symptomů u dětí a pro práci s neurotickými předškoláky. V teoretické části prokázala autorka dobrou orientaci v literatuře a schopnost vlastního úsudku při hodnocení názorů různých autorů. Praktická část svědčí o schopnosti autorky vytvořit dotazník vlastní konstrukce a na základě zpracování dotazníkového šetření vyvodit závěry.

#### Dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

1. Jaký je rozdíl mezi neuroticismem a neurotickou poruchou?
2. Jaký je praktický přínos Vaší práce pro učitelky MŠ?

*Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.*

**NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: velmi dobře**

V Plzni dne 21. 8. 2020

doc. PhDr. Jana Miňhová, CSc., vedoucí práce

*Kopie souhlasí s originálem.*

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta pedagogická  
katedra psychologie  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1  
P.O.Box 314, tel. 377 636 371