

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra psychologie

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ
(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): SIMONA ŠMOLÍKOVÁ

Psychologie se zaměřením na vzdělávání

Název práce: **NEUROTICHNOST U DĚTÍ Z MATEŘSKÝCH ŠKOL**

Oponoval/a: Mgr. Vladimíra Lovasová, Ph.D.

Předmět hodnocení	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Nevyhovující
Splnění cíle a rozsahu zadání		X		
Úroveň zpracování teoretické části		X		
Projektová a metodologická koncepčnost	X			
Vhodnost použitých metod	X			
Způsob zpracování dat		X		
Správnost a důkladnost vyhodnocení získaných výsledků		X		
Odborná jazyková úroveň	X			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	X			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	X			
Celková odborná úroveň BP		X		
Celkový přínos BP	X			

Bakalářská práce je zaměřena na problematiku neurotičnosti v předškolním věku. Autorka si v úvodu stanovila velmi odvážný cíl „...přesvědčit pedagogický personál mateřských škol a popřípadě širokou veřejnost...“, který logicky nemohla v rámci BP zcela naplnit. Práce je členěna na část teoretickou a praktickou. Teoretická část BP má logickou posloupnost. Autorka nejdříve charakterizuje základní pojmy a odlišuje neuroticismus od neurotických poruch a následně vysvětluje historické a současné přístupy k chápání neurotických poruch. Za klíčový obsah teoretické části BP považují kapitolu č. 2 s názvem Neurotické poruchy u dětí, v níž se autorka zvláště zaměřila na neurotické poruchy typické pro předškolní věk. Mírně nejasný je sice význam stati Postoje a přístupy učitele mateřské školy, ale ostatní části této kapitoly jsou velmi přínosné. Pozitivně hodnotím také kapitolu o metodách diagnostiky neuroticismu u dětí předškolního věku. Teoretickou část předkládá množství užitečných informací, vychází z vhodných zdrojů, které jsou důsledně citovány. Cílem výzkumné části bakalářské práce je zjistit postoj učitelů z mateřských škol k dětem s neurotickými symptomy. Autorka navrhla výzkumné otázky, formulovala hypotézy a sestavila funkční dotazník. Do šetření byly zahrnuty názory 32 respondentů. Výsledky jsou graficky zpracovány a slovně komentovány. Oceňuji také to, že autorka vlastní závěry porovnávala se výstupy obdobných studií v rámci kvalifikačních prací. Jako drobný formální nedostatek BP uvádím přílišnou atomizaci a signování obsahu. Celkově hodnotím BP kladně a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky a připomínky k obhajobě:

- Zajímala oslovené pedagogy problematika neurotičnosti dětí?
- Jaký je rozdíl mezi terapií hrou a spontánní abreaktivní funkcí hry?

Navrhované hodnocení: *velmi dobře*

Datum: 30.8.2020

Podpis:

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra psychologie
Klatovská 51, 306 14 Plzeň 1
P.O.Box 314, tel. 377 636 371

Kopie souhlasu s originálem.