

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE: **Robert Pávek**

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: **Zdánlivost a neplatnost právního jednání v pracovněprávních vztazích**

VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE: **JUDr. Martin Janák**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu **0** %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> <i>Strukturu zvolenou diplomantem lze označit za souladnou ve vztahu ke zvolenému tématu. Struktura DP působí uceleně a kompaktně. Zadání tématu DP plně odpovídá struktuře DP. DP je členěna na celkem 7 částí (kapitol) bez úvodu a závěru. Jádrem tématu je obsaženo v části 2 nazvané jako "Platná právní úprava právního jednání a následků jeho vad" a částí 4 nazvané jako "Forma právního jednání, odchýlení se od zákona". Strukturální členění jednotlivých kapitol DP do navazujících sub-kapitol je poměrně přehledné. Zvláštní pozornost si zaslouží kapitola 8, ve které diplomant prezentuje své kritické názory na stávající právní úpravu a zároveň formuluje své názory na změnu současné legislativy.</i></p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> <i>Při tvorbě a zpracování DP využil diplomant zejména metody analytické, deskriptivní a komparační. Autor DP vhodně používá metody práce s právním textem.</i></p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantem zvolené téma je svým záběrem z hlediska právní úpravy poměrně úzké, nicméně diplomant vhodně kombinuje ustanovení zákona s relevantní judikaturou. Diplomant prokázal orientaci v platné právní úpravě ve vztahu k tématu DP jako celku.</i></p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> <i>Práci diplomanta s právními prameny ve formálním pojetí hodnotím na velmi dobré úrovni. V práci diplomant zohledňuje právní úpravu týkající se relativně všech aspektů zdánlivosti a neplatnosti právního jednání.</i></p> <p><i>Práce s judikaturou je prolínána v rámci relevantních kapitol DP. Diplomant vyhledal dostatečné množství judikatury, a to včetně aktuální judikatury. Diplomant vhodně kombinuje platnou právní úpravu s judikaturními závěry soudů a nezřídka tyto závěry kriticky hodnotí.</i></p>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	Splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomant v seznamu použité literatury odkazuje na dostatečné množství domácí literatury a elektronické zdroje. Při tvorbě práce diplomant pracoval toliko s dvěma cizojazyčnými zdroji, což hodnotím kriticky. Avšak vzhledem ke krátkému exkursu, který je věnován zahraniční právní úpravě, nepokládám toto za závažnou vadu DP.</i></p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	Splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> <i>Z formálního hlediska naplňuje diplomová práce požadovaná kritéria, tj. zejména předepsaný počet stran, rozsah a způsob zpracování, dobrá úroveň jazykového zpracování, odborná kvalita, poznámkový aparát, seznam použitých pramenů, cizojazyčné resumé atd. Z jazykového hlediska lze práci označit za čtivou a slohově konsistentní. Kladně však hodnotím bohatý citační aparát (celkem 120 poznámek pod čarou).</i></p> <p><i>Jisté výtky lze směřovat především do formálního zpracování DP, kterých by se měl autor odborného textu vyvarovat, např. chybějící číslování u obsahu práce, nekonzistentní uvádění dat či odlišný font textu a čísel stránek. Dále lze taktéž uvést nestandardní zkracování zákonů např. ObčZ/2012 apod.</i></p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje		
<p><u>Zdůvodnění:</u> <i>Lze konstatovat, že odevzdaná práce splňuje požadavky kladené na závěrečnou práci v magisterském studijním programu. Autorovi se podařilo se zvoleným tématem vypořádat souvisle, přehledně a v náležité hloubce. Předkládaný výklad je pochopitelný, autor se nebrání vlastním úvahám, analýzám a závěrům, což představuje výrazné pozitivum této práce. Jeho názory lze označit za podnětné. S potěšením konstatuji, že diplomant odevzdal práci, kterou lze označit za přínosnou, a proto ji doporučuji k obhajobě, a to jako výbornou či velmi dobrou, a to v závislosti na výsledku ústní obhajoby.</i></p>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<p>1. Má podle Vašeho právního názoru institut zdánlivosti smysl a význam v praxi? O uvedené otázce pojednejte.</p>				

ZÁVĚR:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně/Velmi dobře

V Plzni dne 29.11.2019

JUDr. Martin Janák
Vedoucí diplomové práce