

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autorky diplomové práce: Martin Šedivý

Název diplomové práce: **Profesionální sportovec z pohledu pracovního práva**

Konzultant diplomové práce: Mgr. Michal Dittrich

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0 %.

| | Hodnotící kritérium: | Splňuje: | Splňuje částečně: | Nesplňuje: |
|-----------|--|-----------------|--------------------------|-------------------|
| 1. | Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem: | splňuje | | |

Zdůvodnění:

Struktura předložené diplomové práce splňuje podmínku přímé souvislosti se zvoleným tématem.

Diplomová práce je, včetně části úvodní a závěrečné, proporcionálně rozčleněna do 7 kapitol, dále vnitřně diferencovaných. V úvodu se autor zabývá stručným hodnocením významu vybraného tématu. V kapitole první je pojmově specifikováno sportovní právo jako odvětví.

Ve druhé kapitole vymezuje autor postavení profesionálního sportovce a kapitole následující postavení sportovce z hlediska pracovního práva. Autor dále uvedl srovnání české a zahraniční právní úpravy a to konkrétně právní úpravy Dánska, Francie a Slovenska. Neopomněl uvést rovněž význam a postavení tzv. Bílé knihy o sportu. Kapitola šestá se zabývá analýzou smluvních vztahů, práv a povinností z těchto vztahů vyplývajících v souvislostech. Poslední kapitolou před závěrem práce je analýza závěrů mezinárodní judikatury a to konkrétně případů Walvare, Bosman, a Steaua Bukurešť.

Stručné cizojazyčné resumé je uvedené v anglickém jazyce.

Diplomová práce má vyhovující strukturu ve vztahu ke zvolenému tématu a její obsah je v souladu se zadáním.

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

| | | | | |
|--|--|----------------|--|--|
| 2. | Přiměřenost použité metody zpracování: | splňuje | | |
| <p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Ze struktury diplomové práce vyplývá, že použité metody se váží jak k jednotlivým kapitolám, tak k diplomové práci jako celku. Jednou z metod v této práci použitých je analýza jako myšlenkové rozčleňování zkoumané problematiky na jednotlivé, jednodušší části, v předpokládané snaze o stanovení podstatných znaků. Dalšími metodami jsou komparační, klasifikační.</p> <p>Použité metody splňují požadavek přiměřenosti, neboť se váží ke kompaktnímu celku, kterým je diplomová práce ve vztahu ke zvolenému tématu.</p> | | | | |
| 3. | Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní | splňuje | | |
| <p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>V seznamu použitých pramenů jsou uvedeny veškeré právní předpisy s tématem související. Diplomant na ně odkazuje v textu vhodným způsobem a zcela jednoznačně prokazuje, že se v uvedené šíři právní úpravy orientuje.</p> | | | | |
| 4. | Práce s právními prameny a judikaturou: | splňuje | | |
| <p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>V obsahu práce je právní úprava uváděna přímo s odkazem na současnou právní realitu. Popis právní reality vyjádřený právními normami se zaměřuje na úplný výčet souvisejících právních předpisů, které jsou uváděny v souvislosti s obsahem jednotlivých kapitol.</p> <p>Autor uvádí judikaturu v souvislosti s tématem v odpovídajícím rozsahu závěrů českých soudů i soudů EU_</p> | | | | |
| 5. | Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní: | splňuje | | |
| <p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Diplomant využil domácí literaturu, jakož i odborné časopisecké články v dostatečné šíři relevantních zdrojů včetně internetových zdrojů, které zahrnují i mezinárodní prameny</p> | | | | |

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

| | | | | |
|-----------|---|----------------|--|--|
| 6. | Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah): | splňuje | | |
|-----------|---|----------------|--|--|

Zdůvodnění:

Jazyková úroveň zpracování, jakož i odborná kvalita či členění a formální úprava textu splňují požadavky ukládané příslušnými normami tomuto typu odborné práce. Vyjadřování je korektní bez jazykových chyb a nepřesností. Odpovídající je i stylistická úroveň.

Připomínky nemám ke způsobu poznámkového aparátu a seznamu použité literatury.

Všechny převzaté zdroje jsou citovány,

Diplomová práce svými 51 stranami textu včetně cizojazyčného resumé splňuje podmínky rozsahu tohoto typu závěrečné práce.

| | | | | |
|-----------|--------------------------------------|----------------|--|--|
| 7. | Hodnocení závěrů a přínosnosti práce | splňuje | | |
|-----------|--------------------------------------|----------------|--|--|

Zdůvodnění:

V hodnocení závěrů a přínosů diplomové práce konstatuji, že diplomant zpracoval téma komplexním způsobem. Jedná o individuální téma, které je již několik let odbornou veřejností hodnoceno a diskutováno. Každý odborný příspěvek, včetně studentských závěrečných prací je pro tuto oblast přínosem.

| | | | | |
|-----------|-----------------------------|--|--|--|
| 8. | Otázky položené k obhajobě: | | | |
|-----------|-----------------------------|--|--|--|

Jaké výhody a nevýhody má postavení profesionálního sportovce jako zaměstnance?

Závěr:

| | |
|----------------------------|------------|
| Předloženou DP k obhajobě: | doporučuji |
| Navrhuji klasifikaci DP: | výborně |

V Plzni, dne 30. dubna 2020

JUDr. et PaedDr. Jana Lindová, Ph.D.