

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Jan Forejt**

Název diplomové práce: **Pracovní smlouva a její náležitosti**

Oponent diplomové práce: **Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal shodu diplomové práce s jinými díly.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor si dal za cíl podat vyčerpávající pojednání o pracovní smlouvě a jejích náležitostech. a tomuto cíli zvolená struktura v zásadě odpovídá. Ke zpracování tématu však přistoupil příliš široce; práce vytváří dojem, že bylo pojednáno o všem, co nějak souvisí s pracovní smlouvou. Výsledkem je až nepřiměřený rozsah diplomové práce. Navíc při takto zvoleném rozsahu diplomové práce bylo možné některá témata pouze nastínit. Nezbylo pak mnohdy dostatečného prostoru na témata důležitá. Je tomu například u pojednání o smlouvě o smlouvě budoucí pracovní, kde autor sice vyhledal sporné názory, uzavřel, že souhlasí s jedním z nich, aniž by ale uvedl vlastní argumentaci. Snaha autora pojednat komplexně o zvolené problematice mnohde navíc překročila zvolené téma diplomové práce. Příkladem budiž podkapitola o vstupním školení BOZP, o mzdě stanovené vnitřním předpisem zaměstnavatele atd.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Dílo je zpracováno na základě analýzy právní úpravy a judikatury a kompilace z odborné literatury.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	X		
<u>Zdůvodnění:</u> V právní úpravě se autor orientuje odpovídajícím způsobem. Lze vytknout pouze drobnosti, jako např. že pracuje s pojmem odpovědnosti za škodu, který však již zákoník práce opustil.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Velmi oceňuji bohatou práci s judikaturou, u níž lze konstatovat, že byla vyhledána a použita v nadprůměrné míře.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Bohatě je využito rovněž domácí monografické i časopisecké literatury. Za pozitivní považuji, že autor vyhledává různé názory na sledovanou problematiku, staví je proti sobě a zaujímá svůj názor. Malou výtkou je, že na některých místech není vlastní názor příliš argumentován (viz výše).</p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> K formální stránce nemám žádných připomínek. Vyskytují-li se chyby, jsou naprosto nevýznamné (např. překlep na str. 53).</p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce			
<p><u>Zdůvodnění:</u> Předložená diplomová práce svědčí nejen o zájmu autora o zvolené téma, ale i o úsilí vynaložené při jejím zpracování. Nejedná se přitom o pouhé naplňování obsahu kopírováním citací z jiných děl; autor se při vyhledávání pramenů plně soustředí na určitý problém a volí zdroje cíleně, aby problém vyřešil. Zaměřuje se na otázky, které jsou v praxi či doktríně vnímány jako sporné. Z těchto důvodů považuji práci za velmi zdařilou, a to i přes výše uvedené výtky k jejímu rozsahu.</p>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<p>1. Zabývá-li se autor též procesem uzavírání smlouvy, nechť se vyjádří k tomu, zda u pracovní smlouvy lze využít institutu přijetí nabídky s výhradou - § 1740 odst. 3 občanského zákoníku.</p> <p>2. V práci o tom autor nepojednává, ale nezamýšlel se nad tím, zda by nebylo na místě podporovat uzavírání i pracovních smluv elektronickými prostředky? Bylo by to za dnešního legislativního stavu možné?</p>				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/ nedoporučuji ¹
Navrhuji klasifikaci DP:	v ý b o r n ě

V Plzni, dne 4. 6. 2020

¹ Nehodící se škrtněte.