

**POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Jan Greisiger

Název diplomové práce: Agenturní zaměstnávání

Konzultant diplomové práce: **Mgr. Michal Dittrich, Ph.D.**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 5%.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor diplomové práce si za téma vybral materii agenturního zaměstnávání, které se zavázal ve své práci zpracovat podle následujících zásad. Svoji práci rozdělil tematicky do 10 styčných kapitol, kdy v úvodní kapitole se zabývá obecným výkladem k agenturnímu zaměstnávání coby 1 z forem zprostředkování zaměstnávání, následuje kapitola s historickým exkurzem do legislativního vývoje, ve 3. kapitole pojednává o genezi právní úpravy agenturního zaměstnávání nejen v ČR, ale i na mezinárodním poli. Ve 4. kapitole vysvětluje základní pojmosloví, subjekty agenturního zaměstnávání, aby posléze přešel volně k 6. kapitole, kterou považují za styčnou, ve které se zabývá analýzou právních vztahů mezi subjekty agenturního zaměstnávání. 7. kapitola je věnována hledisku srovnatelnosti mzdových a pracovních podmínek při agenturním zaměstnávání, v 8. kapitole posléze odpovědnosti za škodu vzniklou při agenturním zaměstnávání. Autor neopomněl v kapitole druhé seznámit čtenáře s druhy zakázaných prací při agenturním zaměstnávání podle nařízení vlády číslo 64/2009 Sb. ve světle zákona číslo 435/2004 Sb. o zaměstnanosti. DP logicky je zakončena kapitolou o kontrole agentur práce. Struktura diplomové práce je logická, kdy v úvodu 1. části sepsané komparativní metodou autor seznamuje s obecným zákonným zasazením právního institutu, seznamuje s veškerými vývojovými prvky v legislativě týkající se materie. Následně se již v 2. části diplomové práce věnuje vlastní analýze právních vztahů vznikajících mezi subjekty a tuto podrobuje vlastním názorům. Ve světle uvedeného hodnotím strukturu DP jako vhodnou, zadání DP je souladné s jejím obsahem.				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Autor jak již výše uvedeno nutně přistoupil v úvodu komparativní metodě, pomocí níž vysvětlil základy pracovních-právních vztahů týkající se agenturního zaměstnávání, následně v 2. části DP operuje s metodou analýzy zjištěných skutečností a poznatků.  Autorem použité metody zcela vyhovují standardu přiměřenosti kladené na zpracování diplomové práce.				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Z diplomové práce je zcela zřejmé, že autor se zcela orientuje v právní úpravě, kterou správně je aplikuje a interpretuje, když s některými jeho závěry je možné polemizovat, nicméně to bude vlastním smyslem obhajoby a nechť toto není bráno jako negativum, nýbrž pozitivum práce.				
<b>4.</b>	Práce s právními prameny a judikaturou:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Využití domácího zahraniční literatury a práce s ní soudě dle vlastního textu diplomové práce a rovněž tak s přihlédnutím k bibliografickým odkazům v seznamu odborné literatury na konci diplomové práce je zřejmé, že autor užil dostatek literatury pro zpracování předmětné materie, na tomto místě je však třeba upozornit, že k předmětné materii dosud neexistuje zejména v ČR dostatek odborné literatury, což se pochopitelně projevilo v diplomové práci. V tomto směru však lze zcela souhlasit s názorem autora, že tuto skutečnost nechápal jako negativum (shodně i já), nýbrž jako pozitivum, které mu umožnilo si učinit na problémy, které v diplomové práci vytyčil, vlastní závěry. Co se týče zahraniční literatury tato uvedená v diplomové práci nebyla, nicméně autor jako cíl své práce neuvedl, že by si vytyčil komparaci s některou ze zahraničních právních úprav týkající se agenturního zaměstnávání.				
<b>5.</b>	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Viz zhodnocení výše				
<b>6.</b>	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> K formálním náležitostem diplomové práce je třeba uvést, že autor prokázal svou nespornou jazykovou a gramatickou vyspělost, diplomová práce neobsahuje až na drobné výjimky žádné gramatické chyby, které si jinak v ostatních DP vyskytují. Rovněž tak co se týče formální úpravy, tato je zcela přehledná a bibliografické odkazy jsou uvedeny správně, rovněž tak práce přesahující 70 stran odpovídá požadavkům kladených na diplomové práce.				
<b>7.</b>	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> V úvodu je třeba vyzdvihnout, že autor se „nezalekl“ přijímat vlastní závěry, se kterými můžeme či nemusíme polemizovat nicméně jeho práci považuji za zcela přínosnou, z práce se lze dozvědět spoustu nových poznatků, práce byla zpracována velice čtivou formou bez bezobsažných floskulí, přímo k věci, což je nezbytné ocenit. Z DP je zřejmé, že autor				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení**

---

věnoval zpracování velké množství času a úsilí.

**8.** Otázky položené k obhajobě:

**X**

Nechť autor zodpoví dotaz, zdali by hypoteticky mohl či nemohl agenturní zaměstnanec uplatňovat nárok na dorovnání pracovních a mzdových podmínek i vůči uživateli a pokud ano, tak podle jaké právní normy.

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/nedoporučuji <sup>1</sup>
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně

V Praze, dne 5.6.2020

**Mgr. Michal Dittrich, Ph.D.**

---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.