

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: *Eliška Švarcová*

Název diplomové práce: *Úřad práce ČR a jeho role při zprostředkování zaměstnání*

Konzultant diplomové práce: *doc. JUDr. Jarmila Pavlátová, CSc.*

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X	-	-
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Volba tématu je nepochybně náročná, což zcela jednoznačně potvrzuje i současná společenská situace v souvislosti s pandemií COVID-19 a jako celek rozsáhlá, protože Úřad práce řeší nejen otázky pracovněprávní, ale má i zcela významnou úlohu v oblasti sociálního zabezpečení. Navíc jde nejenom o problematiku pouze vnitrostátní, ale významnou úlohu mají i dopady mezinárodněprávní a práva EU. Diplomantka nepochybně prostudovala tyto otázky v plném rozsahu a snažila se je v práci postihnout, což nutně vedlo k určitému oslabení výkladu vlastní tematiky zprostředkování práce, popř. k určitým nepřesnostem (viz např. druhý odstavec na str. 33, kde je chybně formulována pozice uchazeče o zaměstnání); podobně je tomu i na str. 39, předposlední odstavec aj.</i>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	-	X	-
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka používá převážně metodu popisující právní úpravu.</i>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	X	-	-
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka se orientuje i v české právní úpravě i v právní úpravě mezinárodní a unijní, a to v rámci přesahujícím vlastní téma práce. Umožňuje jí to postihnout v řadě případů širší souvislosti problematiky, na druhé straně vzhledem k závaznému omezení rozsahu práce někdy na úkor hloubky pojednání vlastní tematiky.</i>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X	-	-
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Práce je doložena poměrně rozsáhlým seznamem odborné literatury, přehledem příslušných právních předpisů (včetně historického pohledu) i výběrovou judikaturou Ústavního soudu, Nejvyššího soudu a Nejvyššího správního soudu a v práci s uvedenými prameny pracuje.</i>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X	-	-
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Seznam literatury obsahuje zásadní českou literaturu z této oblasti a z výkladu v práci je zřejmé, že se s ní seznámila; v případě potřeby přímo v práci cituje, přičemž dodržuje požadovaná pravidla citací.</i>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X	-	-
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Práce splňuje požadované vlastnosti; na závadu jsou překlady, byť i poměrně malého rozsahu.</i>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	-	X	-
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomantka se v závěru snaží postihnout problematiku v širších souvislostech, současná situace v souvislosti s pandemií přináší ovšem problémy, které nemohla předpokládat.</i>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<i>1. Jaký je vztah mezi Úřadem práce a agenturou práce z hlediska zprostředkování zaměstnání; v čem spočívají zásadní rozdíly?</i>				
<i>2. Jaké jsou aktivní formy v činnosti Úřadu práce při zajišťování zaměstnání?</i>				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/nedoporučuji ¹
Navrhuji klasifikaci DP:	<i>velmi dobře</i>

V Plzni, dne 31. 5. 2020

doc. JUDr. Jarmila Pavlátová, CSc.

¹ Nehodící se škrtněte.