

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Kateřina Kosnarová**

Název diplomové práce: **Pracovněprávní a sociální důsledky trvalé ztráty pracovní schopnosti**

Oponent diplomové práce: **Mgr. Michal Dittrich, Ph.D.**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka si pro zpracování svého díla vybrala materii Pracovněprávních a sociálních důsledků trvalé ztráty pracovní schopnosti. Pokud jde o vhodnost struktury, autorka si zvolila pro jako Zásady pro vypracování své práce zvolila 4 styčné kapitoly, na úvod autorka hodlala seznámit s historickým vývojem právní úpravy ztráty pracovní schopnosti, následně se věnovala ztrátě pracovní schopnosti dočasné a trvalé, aby se v kapitole 4. zabývala pracovněprávními důsledky ztráty pracovní schopnosti. Autorka zakončila svou práci sociálními důsledky ztráty pracovní schopnosti, z tohoto pohledu hodnotím strukturu DP ve vztahu k zvolenému tématu jako souladnou a rovněž tak i se zásadami pro vypracování.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Z práce je zřejmé, že autorka zpracovala svou práci s pomocí kompilativní metody a metody analýzy zjištěných skutečností.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka se ve zvolené právní úpravě orientuje, práce s právní úpravou odpovídá úrovni diplomových prací.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka využila dostupnou právní úpravu a pracuje s ní vhodným způsobem, rovněž je třeba zmínit, že autorka čerpala poměrně rozsáhle z judikatury.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Co se týče domácí literatury, autorka pracovala s omezeným počtem monografií, ze zahraniční literatury nečerpala ničeho, což ubírá na kvalitě práce. Na druhou stranu autorka				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

pracuje poměrně bohatě s judikaturou a internetovými články.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomovou práci po té formální stránce hodnotím jako uspokojivou, po gramatické stránce se diplomová práce nevymyká očekávatelnému standardu, po stránce jazykového vyjadřování lze práci označit rovněž za uspokojivou. Nicméně pár výhrad musím zmínit, když si nelze nepovšimnout odlišného fontu poznámek pod čarou, námitky mám některé i k obsahu např. autorka uvádí, že zákoník práce platil pouze do května 2006, přestože byl účinný až do konce roku 2006, rovněž tak autorka pojednává např. o odvolání proti lékařskému posudku, když správně se jednat o návrhu na přezkum lékařské posudku aj. autorka by se napříště těchto namítaných skutečností měla vyvarovat.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Práce bohužel postrádá poněkud hlubší myšlenky a zejména závěry autorky z provedené analýzy, rovněž tak jsem očekával jisté návrhy de lege ferenda, které by měla autorka prezentovat alespoň v rámci obhajoby.				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
<ol style="list-style-type: none"><i>Mohla byste prezentovat některé své myšlenky vzhledem k zadanému tématu „de lege ferenda“?</i><i>Považujete diskutovanou právní úpravu za komplexní, našla jste nějaké její výhody či nevýhody?</i>				

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji/nedoporučuji ¹
Navrhuji klasifikaci DP:	dobře

V Praze, dne 5.6.2020

Mgr. Michal Dittrich, Ph.D.

¹ Nehodící se škrtněte.