

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Dominika Röslerová**
Název diplomové práce: **Systém sociálních služeb a nároky fyzických osob**
Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Ilona Kostadinovová, advokát**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal 5% shodu diplomové práce s jinými díly. S ohledem na zpracování analýzy platné právní úpravy se nelze vyhnout doslovnému využití textů právní úpravy a z tohoto důvodu se nelze jisté shody s jinými díly zcela vyvarovat. Práce je však s ohledem na celkový charakter práce, kterou jsem vedla, podle mého názoru dílem autorky.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Předložená diplomová práce byla ve vztahu ke zvolenému tématu zpracována zcela v souladu se zadáním a dílčími doporučujícími pokyny vedoucí závěrečné práce. Cílem předložené práce je analýza platné právní úpravy sociálních služeb v České republice a její praktické zhodnocení. Podle mého názoru se jedná o materii skutečně pro praxi velmi důležitou a v rámci diplomové práce se podařilo autorce se s danou problematikou vypořádat dostatečně kvalitně, aby mohl být cíl naplněn. Struktura práce je koncepčně jako celek členěna do 7 částí včetně úvodu a závěru. V úvodní obecné části autorka charakterizuje základní pojem sociální služba a popisuje druhy a formy jejího poskytování. Následně je pojednáno o zřizovateli a poskytovatelích sociálních služeb. Součástí samostatné pro praxi nejzásadnější pasáže je pojednání o předpokladech pro výkon povolání sociálního pracovníka a pro výkon dalších činností v sociálních službách včetně požadavků na jejich vzdělání. V páté části se autorka věnovala samotným uživatelům sociálních služeb a popsala základní dávku poskytovanou podle zákona o sociálních službách, z. č. 108/2006 Sb., kterou je příspěvek na péči, a specifikovala náležitosti a obsah smlouvy o poskytování sociálních služeb. V poslední věcné obsahové části se autorka zaměřila na financování sociálních služeb.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:		X	
<u>Zdůvodnění</u> Použité metody lze považovat za přiměřeně vhodné. Autorka vycházela z analýzy odborné literatury a české právní úpravy sociálních služeb a zaměřila se na teoreticko-praktickou analýzu současného pojetí dané problematiky při její aplikaci v praxi.				

3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autorka se velice dobře orientuje ve zvolené problematice a je schopna odborně aplikovat teorii do praxe. Práce s českou právní úpravou je v zásadě jasná, přesná, stručná a výstižná s ohledem na účel jejího využití.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Práce s konkrétními právními prameny je podle mého názoru dostatečně odborná, přesná a konkrétní. Soudní judikaturou se autorka s ohledem na charakter a rozsah své diplomové práce nezabývala.</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autorka pracovala s domácí odbornou literaturou a prameny práva a pracovala s nimi podle mého názoru dostatečně renomovaným způsobem. Zahraniční odborná literatura nebyla využita především z důvodu primární orientace na české právní prostředí.</p>				
6.	Formální náležitosti BP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Po formální stránce předložená diplomová práce neobsahuje podle mého názoru žádné zásadní věcné obsahové nedostatky. Lze jen konstatovat, že jde o materii velmi obsáhlou a autorka si poměrně jasně a přesně vymezila směr a mantinely svého pojednání. Jazyková úroveň vyjadřování autorky je odborně přesná, objektivně sdělná a spisovná. Odborná kvalita odpovídá schopnosti autorky využívat teoretických znalostí získaných z průběhu studia doplněných o vlastní praktické postřehy.</p> <p>Členění a celková struktura práce je podle mého názoru vhodná, jednotlivé části práce na sebe navazují a mají v práci své funkční postavení.</p> <p>Poznámkový aparát čítající 184 odkazů je dokladem využití zcela dostatečného množství využitých odborných zdrojů a literatury. Rozsah 52 stran je pro diplomovou práci minimálně dostačující.</p>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Celkově lze závěrečnou práci hodnotit jako přínosnou s ohledem na její ucelený teoreticko-praktický charakter spojený s velmi podrobnou analýzou současné podoby velmi aktuální problematiky dotýkající se fungování sociálních služeb v poměrně nelehké celospolečenské situaci.</p> <p>Podle mého názoru tak lze považovat diplomovou práci za hodnotnou a využitelnou odbornou i laickou veřejností.</p>				

8.	Otázky položené k obhajobě:		
	<p>1) Charakterizujte příspěvek na péči a základní podmínky, za jakých je možné o něj žádat, kde a jak je poskytován podle zákona o sociálních službách, z. č. 108/2006 Sb., v platném znění. Jak tuto právní úpravu prakticky hodnotíte? Navrhla byste nějaké změny této české právní úpravy?</p> <p>2) Jaké další dávky a výhody pro osoby zdravotně postižené znáte a jak je prakticky hodnotíte? Zdůvodněte a odkažte na příslušnou právní úpravu plynoucí zejména ze zákona č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením, v platném znění. Jaké další výhody lze prakticky ještě doplnit například s ohledem na zákon o zaměstnanosti, z. č. 435/2004 Sb., v platném znění.</p> <p>3) K jakým vlastním hodnotícím závěrům jste při zpracování své diplomové práce dospěla, navrhla byste například nějaké praktické změny naší současné podoby platné právní úpravy tzv. návrhy de lege ferenda?</p>		

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji.
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně. Celkový výsledek však bude záviset rovněž především na průběhu a výsledku ústní obhajoby.

V Plzni, dne 29. 05. 2020

Ilona Kostadinovová/vedoucí

