

Západočeská univerzita v Plzni
Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek oponenta na diplomovou práci Jana Kolomazníka

Oběti trestných činů v dopravě a jejich postavení v trestním řízení

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autor zvolil samostatné téma schválené katedrou trestního práva. Jedná se o velmi aktuální, moderní a neustále se vyvíjející problematiku postavení oběti nejen v trestním řízení. Jeho diplomová práce je věnována rozboru současné právní úpravy postavení oběti trestných činů a ochraně obětí z trestněprávního hlediska. Pasáží věnovaných rozdílným specifickým obětí v dopravě je v práci bohužel poskromnu a proto v tomto ohledu práce odpovídá svému zadání pouze omezeně.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody popisná, analytická a kompilativní. Autor se převážně zaměřil na rozbor příslušných ustanovení zákona o obětech trestných činů a trestního řádu, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané literatuře ještě přijatelným způsobem vyložena a komentována. Nepochybně by obsahu i rozsahu práce prospěla komparativní kapitola, která by zároveň mohla být inspirací pro hlubší úvahy de lege ferenda. Práce je čtivá, je pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyly zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 52 stran, obsahuje seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autor problematiku dělí do pěti základních kapitol a závěr. Po úvodu seznamuje autor čtenáře se základními pojmy relevantními pro zvolené téma a podává stručný historický exkurz do dané problematiky a to i ve vztahu k mezinárodním předpisům. V kapitole druhé a třetí srovnává autor postavení poškozeného dle ustanovení trestního řádu s postavením oběti ve smyslu zákona o obětech. Těžiště práce je obsaženo v kapitolách 4-5, kde se autor věnuje charakteristice jednotlivých práv obětí podle zákona č 45/2013 Sb. o obětech trestných činů, včetně charakteristiky postavení a práv zvláště zranitelných obětí. Samotnému tématu postavení obětí trestných činů

v dopravě, trestným činům v dopravě a průběhu trestního řízení se autor bohužel věnuje pouze na dvanácti stránkách. Autorův výklad předmětných ustanovení je sice rize popisný, avšak srozumitelný, přestože dosud absentuje obsáhlejší judikatura k tomuto tématu. Práce není originálním dílem, svým rozsahem a hloubkou provedené analýzy zkoumané problematiky prokazuje pouze omezenou schopnost autora pracovat s odbornou literaturou, která je k danému tématu k dispozici. Velmi stručné a nikterak přesvědčivě argumentačně podložené úvahy de lege ferenda v závěru práce nedokazují dobrou schopnost autora generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

4) Nedostatky a problémy práce

Zásadním nedostatkem předložené práce je nedostatečná analýza vlastního tématu práce, kterým mělo být (alespoň dle názvu) postavení obětí trestných činů v dopravě. Očekával bych detailní rozbor specifik zkoumané problematiky, zejména rozbor specifik odškodňování poškozených či obětí trestných činů v dopravě ve srovnání s odškodňováním obětí ostatních trestných činů (např. úmyslné či nedbalostní) nebo rozbor specifik dokazování dopravních nehod ve vztahu k obětem či poškozeným, případně rozbor specifik procesních práv jednotlivých stran v trestním řízení vedeném pro trestné činy spáchané v dopravě. Podrobnější zpracování bych ocenil u otázek možnosti oběti a jejího „zástupce“ nahlížet do spisu v jednotlivých fázích trestního řízení a otázek spojených s odškodněním oběti. Tyto otázky necht' si autor promyslí k ústní obhajobě.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování ještě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a pouze v závislosti na jejím výsledku, pokud bude úspěšný a přesvědčivý, doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **dobře**.

V Plzni dne 30. 1. 2020

JUDr. Petr Kybiec, Ph.D.