

## Oponentní posudek diplomové práce

<i>Jméno a příjmení autora</i>	<b>Ing. Bc. Iva Bartošová</b>
<i>Název práce</i>	<b><i>Výslech jako důkazní prostředek v trestním řízení</i></b>
<i>Vedoucí práce</i>	<b>doc. JUDr. František Vavera, Ph.D., LL.M.</b>
<i>Označení vysoké školy</i>	<b>Západočeská univerzita, Fakulta práva, Katedra trestního práva, Plzeň</b>

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a vzhledem k nízké míře podobnosti se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalnost práce.

### **1. Aktuálnost práce**

Výslech je nejčastějším důkazním prostředkem využívaným v procesu dokazování trestné činnosti. Zdánlivě jde o triviální úkon, který ovšem přináší řadu záležitostí a procesních pochybení. Problematika výslechu v trestním řízení a obzvláště jeho praktické provedení, je právem považována za jednu ze základních dovedností a zkušeností orgánů činných v trestním řízení.

### **2. Vymezení cíle práce**

Cílem práce je systémové zhodnocení současné právní úpravy výslechu, ale též přiblížení praktických problémů při její aplikaci ze strany orgánů činných v trestním řízení. Jedním z cílů této práce je také poskytnout ucelený obraz o výslechu, včetně specifík, která se týkají výslechu určitých skupin osob, zejména dětí a znalců.

### **3. Metodika dosažení stanoveného cíle**

Pro zpracování diplomové práce byly použity metody shromáždění literatury, analýzy, syntézy a komparace

### **4. Vědecký význam – přínos práce, novost myšlenek a metod**

Výslech je důkazní prostředek, jehož smyslem je naplnění účelu trestního řízení, aby byly protiprávní činy odhaleny a objasněny, zjištěn pachatel a ten spravedlivě potrestán. Na výslech je potřebné nahlížet komplexně, tedy nejen jako na izolovaný trestněprávní institut, ale jako na prostředek, který je nezbytné uplatnit v kontextu s dalšími vědními obory, zejména kriminalistickou a psychologií. O to se právě snaží autorka v diplomové práci a v tom také spatřuji vědecký přínos práce.

### **Praktický význam (aplikovatelnost)**

V závislosti na vědeckém významu diplomové práce posuzuji i její praktický význam, který hodnotím zejména v kontextu s komplexním pohledem na výslech, konkretizovaný pak na jednotlivé specifické postupy ve výsleších např. mladistvých, znalců a dalších subjektů v trestním řízení s ohledem na jejich procesní postavení, schopnost vnímat událost, zapamatovat si ji a také reprodukovat takto získanou informaci.

### **5. Odborná terminologie**

Z obsahu práce je patrné, že studentka si osvojila odbornou terminologii, se kterou vhodně a přiléhavě pracuje.

**6. *Struktura textu***

Práce je zpracována ve čtyřech kapitolách v rozsahu 69 stran, včetně úvodu a závěru. V první kapitole jsou objasněny obecné výklady o výslechu z pohledu trestního práva, doplněné pohledem kriminalistiky. Součástí této kapitoly je vysvětlení jednotlivých teoretických otázek spojených s výslechem, jsou rozebrány jednotlivé druhy výslechu, včetně stručného exkurzu do psychologie výslechu. Jeho přípravě, průběhu a dokumentaci. V rámci této kapitoly je stručně pojednáno i o psychologii výslechu. Druhá kapitola je věnována judikatuře, vztahující se k výslechu jako důkaznímu prostředku v trestním řízení. Obsahem třetí kapitoly je srovnání současného stavu posuzování výslechu s navrhovanou novou právní úpravou, v souvislosti s připravovanou rekodifikací trestního řádu.

Předposlední čtvrtá kapitola je věnována úvahám de lege ferenda k návrhům na možnou budoucí právní úpravu výslechu, a to s ohledem na problematické oblasti.

**7. *Formální úroveň práce***

Formální úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ dokumentů. Student správně cituje a celý text působí kompaktním dojmem. Nemám výhrady.

**8. *Práce s literaturou***

Zvolená literatura je dostačující a je s ní velmi dobře v textu pracováno. Práce s literaturou je na velmi dobré úrovni.

**9. *Otázky k obhajobě***

Otázky nepokládám

**10. *Práci doporučuji k obhajobě***

**11. *Hodnocení práce:*** práci hodnotím jako ***velmi dobrou.***

V Praze, 30.4.2020

Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.

