

Oponentní posudek diplomové práce

| | |
|--------------------------------|--|
| <i>Jméno a příjmení autora</i> | Michaela Bervidová |
| <i>Název práce</i> | <i>Znalecký posudek v trestním řízení</i> |
| <i>Vedoucí práce</i> | JUDr. Simona Stočesová, Ph.D., LL.M. |
| <i>Označení vysoké školy</i> | Západočeská univerzita, Fakulta práva, Katedra trestního práva, Plzeň |

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a vzhledem k nízké míře podobnosti se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalnost práce.

1. Aktuálnost práce

Znalecký posudek je neoddelitelnou součástí trestního řízení. Dlouholeté snahy po nové právní úpravě znalecké činnosti doznalo, byť kompromisního výsledku, v podobě nového zákona o znalecké činnosti, který nabude účinnosti až v příštím roce, proto jakákoli snaha o jeho analýzu a komentář je aktuálně vítána.

2. Vymezení cíle práce

Cílem práce, jak jej vymezila studentka v úvodu, je porovnání původní a nové právní úpravy znalecké činnosti, porovnání české a slovenské právní úpravy, které obě vycházejí z právní úpravy zákona č. 36/1967 Sb. o znalcích a tlumočnících, poukázat na základní problémy, které v souvislosti se znaleckým dokazováním v trestním řízení vyvstávají, a na jejich možná řešení.

3. Metodika dosažení stanoveného cíle

Pro zpracování diplomové práce byly použity metody literární rešerže, analýzy, syntézy a komparace.

4. Vědecký význam – přínos práce, novost myšlenek a metod

Znalecký posudek je významným důkazním prostředkem, bez něhož se dnes neobejde prakticky žádné trestní řízení, v němž je třeba odborných znalostí, a mnohdy na něm závisí správnost soudního rozhodnutí ve smyslu naplnění účelu trestního řízení, aby byly protiprávní činy odhaleny a objasněny, zjištěn pachatel a ten spravedlivě potrestán. V kontextu s novou právní úpravou znalecké činnosti, účinnou od ledna 2021, kdy ještě schází zkušenosti z aplikace této nové právní úpravy, je bezesporu přínosné, že studentka se pokouší hodnotit tuto novou právní úpravu v kontextu s dosud platnou a v kontextu s úpravou znalecké činnosti v sousední Slovenské republice, která podobnou právní úpravu již provedla a má i potřebné zkušenosti s její aplikací. Přínosné rovněž je i poukázat na klady a zápory nové právní úpravy, a tak hned v počátku založit diskusi k její aplikaci v praxi. O to se právě snaží autorka v diplomové práci a v tom také spatřuji vědecký přínos práce.

5. Praktický význam (aplikovatelnost)

V závislosti na vědeckém významu diplomové práce posuzuji i její praktický význam, který hodnotím zejména v kontextu s komplexním pohledem na znaleckou činnost v trestním řízení. V situaci, kdy ještě nejsou zkušenosti s aplikací nové právní úpravy znalecké činnosti, má jakákoli snaha o výklad této právní úpravy a upozornění na kolizní místa přínosem pro aplikaci znalecké činnosti na praxi.

6. Odborná terminologie

Z obsahu práce je patrné, že studentka si osvojila odbornou terminologii, se kterou vhodně a přiléhavě pracuje.

7. Struktura textu

Práce je zpracována prakticky v pěti kapitolách, k tomu úvod a závěr, v rozsahu 92 stran, včetně úvodu a závěru. V první a druhé kapitole autorka řeší teorii a základy dokazování v klasickém rozsahu, věcně a odborně správně. Následující kapitola řeší teorii a praxi ve znaleckém dokazování. Právě tato kapitola obsahuje komparaci původní a nové právní úpravy znalecké činnosti a dále pojednání o znaleckém dokazování v trestním řízení. Poslední kapitola obsahuje stručné pojednání o právní úpravě znaleckého dokazování podle slovenského právního řádu a komparaci této úpravy s již popsanou právní úpravou českou. Stěžejní kapitolu práce je tak druhá kapitola, ve které je hodnocena nová právní úprava s dosud platnou úpravou znalecké činnosti.

8. Formální úroveň práce

Formální úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ dokumentů. Student správně cituje a celý text působí kompaktním dojmem. Nemám výhrady.

9. Práce s literaturou

Zvolená literatura je dostačující a je s ní velmi dobře v textu pracováno. Práce s literaturou je na velmi dobré úrovni.

10. Otázky k obhajobě

Otázky nepokládám

11. Práci doporučuji k obhajobě

12. Hodnocení práce: práci hodnotím jako **výbornou**.

V Praze, 22.4.2020

Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.

