

## Posudek oponenta diplomové práce

<i>Jméno a příjmení autora</i>	<b>Andrea Kubíková</b>
<i>Název práce</i>	<b>Trestněprávní a kriminalistické aspekty odorologie</b>
<i>Vedoucí práce</i>	<b>Doc. JUDr. František Vavera, Ph.D., LL.M.</b>
<i>Označení vysoké školy</i>	<b>Západočeská univerzita, Fakulta práva, Katedra trestního práva, Plzeň</b>

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a vzhledem k nízké míře podobnosti se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalitu práce.

### **1. Aktuálnost práce**

Metoda individuální pachové identifikace, která je prováděna pomocí speciálně vycvičeného služebního psa, vykonávajícího funkci biodetektoru, je veřejností velmi diskutované téma z hlediska trestního řízení. Metoda individuální pachové identifikace je považována za nepřímý důkaz v trestním řízení, což vede v trestněprávní praxi k neustálým sporům o věrohodnosti tohoto důkazního prostředku.

### **2. Vymezení cíle práce**

Cílem diplomové práce je systematicky a strukturovaně popsat metodu kriminalistické techniky používanou k individuální identifikaci osob v souvislosti s trestním řízením, a to od počátku zanechání pachové stopy na místě trestného činu, jejího vyhledávání, zajištění, samotné identifikace, až po využití jako důkazního prostředku v trestním řízení. Nutno konstatovat že cíl práce byl také naplněn.

### **3. Metodika dosažení stanoveného cíle**

Studentka při zpracovávání práce použila metodu sběru dat, komparace, analýzy a syntézy.

### **4. Vědecký význam – přínos práce, novost myšlenek a metod**

Netradiční, výjimečné postupy získávání informací, o jejich využitelnosti v procesu dokazování jsou významné pochybnosti a v řadě případů se setkávají se zásadním odporem k jejich využitelnosti v trestním řízení, to samo o sobě dává vysoký podíl exaktnosti při jejich charakterizování a posuzování. Z tohoto pohledu je nutné hodnotit i samotný přínos práce, který považují za významný, navíc doplněný kritickými poznámkami a návrhy de lege ferenda. Práce je velmi kvalitně zpracována, ovšem v převážné míře je převzata z jiných zdrojů. Přesto přináší určitý nadstandard zpracování, a to jsou kritické připomínky a úvahy de lege ferenda.

### **5. Praktický význam (aplikovatelnost)**

Vzhledem ke komplexnosti zpracování dané problematiky, je práce velmi dobře využitelná pro další teoretické zkoumání, ale i pro praxi.

### **6. Odborná terminologie**

Z obsahu práce je patrné, že student si velmi dobře osvojil odbornou terminologii, která v trestním řízení ne vždy je známá a uplatňovaná. S tímto hendikepem se však vyrovnal se ctí, a proto ani k odborné úrovni práce nemám výhrady.

### **7. Struktura textu**

Diplomová práce po úvodních kapitolách Diplomová práce je rozdělena do 7 kapitol, které zpočátku popisují kriminalistickou odorologii, poté je zaměřena na olfaktorickou identifikaci osob, včetně jejího využití v české justiční praxi. První kapitola obecně popisuje kynologii jako samostatný obor, poté se zamýšlí nad dalším možným využitím služebního psa v kriminalistice. Druhá kapitola je určena pachovým stopám. Přibližuje, co si pod pachovými stopami představit, jak je pach vnímán, jeho vlastnosti a hlavní zdroje. Třetí a čtvrtá kapitola se zaměřuje na vznik, vyhledávání a zajištění pachových stop na místě trestného činu v kontextu s neodkladnými a neopakovatelnými úkony dle trestního, dále je popisován proces vyhledávání a zajištění pachových stop. Pátá kapitola se zabývá výcvikem služebního psa k pachové identifikaci. Šestá kapitola se věnuje olfaktorické identifikaci osob. Závěrečná sedmá kapitola analyzuje pachovou stopu jako nepřímý důkaz v trestním řízení a rozebírá judikaturu k tomuto tématu.

**8. Formální úroveň práce**

S odborným obsahem koresponduje i formální úroveň práce, ke které nemám výhrady.

**9. Práce s literaturou**

Je potřebné si uvědomit, že speciálně netradiční postupy v dokazování trestné činnosti jsou nedostatečně a sporadicky upraveny a stejně tak je nedostatek obširnějších vědeckých prací zabývajících se exaktně zejména netradičními způsoby dokazování. Přesto si studentka dokázala vyhledat velmi přílehlavou literaturu, se kterou velmi dobře pracuje. Literatura je dostačující, přílehlavá a samotný fakt jejího vyhledání a podchycení v práci je už přínosný a záslužný.

**10. Otázky k obhajobě**

Otázky nepokládám

**11. Práci doporučuji k obhajobě**

**12. Hodnocení práce:** práci hodnotím jako **výbornou.**

V Praze, 30.4.2020

Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.

