

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(posudek oponenta)

Student/ka:	<b>Adéla Trkovská</b>
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Hudba se zaměřením na vzdělávání
Téma bakalářské práce:	<b>Hlasová hygiena na základní škole</b>
Vedoucí práce:	doc. PaedDr. Daniela Mandysová
Oponent práce:	Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.
Akademický rok:	2011/2012

### Koncepce práce a její struktura:

Předkládaná práce, napsaná na téma hlasová hygiena, je, dle mého názoru, nesnadným tématem pro zpracování studentkou bakalářského oboru, která navíc hlasovou praxi, ani pěveckou ani mluvní, moc neokusila. Celá práce je pouze teoretického charakteru a čerpá z uvedené literatury.

Je sestavena ze dvou kapitol. V první kapitole, a příslušných podkapitolách, je popsán hlasový orgán, vznik hlasu a jeho vlastnosti. Druhá velká kapitola nese název Hlasová hygiena, a v podkapitolách jsou popisována témata: tvoření hlasu, vývoj hlasu, hlasové poruchy (nepřijde mi příliš logické rozdělení do jednotlivých kapitol, také poslední věta na str. 14, podkap. 1.1.3 – nelogické zařazení). Další podkapitoly by při troše dobré vůle již mohly být soustředěny pod název Hlasová hygiena.

### Obsahová stránka:

Celá práce je kompilačního charakteru, autorka pracovala s literaturou, tudíž je v práci použita odborná terminologie (str. 14, podkap. 1.1.3, odst. 2 – je správně napsaný odborný termín nepřímého párového napínacího svalů?). Autorka se nikde nezmiňuje o současném stavu zpracovávané problematiky („review“), v čemž by jí mohla pomoci např. malá anketa se žáky či učiteli základní školy o jejich povědomí o existenci hlasové hygieny. Samotnému tématu práce je věnováno dost málo prostoru.

**Jazyková stránka:**

Jazyk předložené práce je srozumitelný, autorka využívá slovní zásobu, v psaném textu se vyvaroval pravopisných i gramatických chyb (str. 16, odst. 1 – noční nebo nosní?, str. 9, odst. 1 – neoddělená slova).

**Formální stránka:**

Práce je vybavena obsahem, seznamem literatury i přílohovou částí, studentka účelně využívá poznámkový aparát. Grafické zpracování práce je dobré úrovní.

**Hodnocení:**

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě. Vzhledem k uvedeným obsahovým nedostatkům navrhuji klasifikaci

**dobře.**

V Plzni dne 21. 4. 2012

**Otázky k obhajobě :**

1. str. 21, podkap. 1.3, 3. odst. – co jsou svrchní tóny ?
2. str. 28 – ad1) vysvětlete prosím termín „mechanicky-metodicky prováděné umělé dýchání“