



**FAKULTA PRÁVNICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI**

## **Posudek oponenta**

**na diplomovou práci**

**Karla Nováka**

**na téma: „Trestní odpovědnost právnických osob“**

Předložená kvalifikační práce se zabývá problematikou trestní odpovědnosti právnických osob. S ohledem na účinnost zákona č. 418/2011 Sb. lze konstatovat, že se již jedná o jedno z klasických témat, které je však stále aktuální, a to vzhledem k provedeným legislativním změnám. Právě tímto směrem se také autor správně ubírá, když náležitou pozornost věnuje mimo jiné také novele zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim provedenou zákonem č. 183/2016 Sb.

Základní cíle kvalifikační práce si autor vhodnou formou vytyčuje v úvodu díla, když zejména uvádí, že převážná část práce je věnována analýze tuzemské hmotněprávní úpravy se zaměřením na nejzásadnější instituty, které jsou klíčové pro trestní odpovědnost právnických osob jako takovou, a to v aktuálním znění. Stranou autor neponechává též otázku sankcionování právnických osob. V další části díla si klade za cíl provést právní komparaci slovenské a rakouské úpravy.

Diplomová práce obsahuje celkem 94 stran vlastní textové části, a to včetně cizojazyčného resumé. Dále obsahuje seznam použitých pramenů, abstrakt, seznam použitých zkratek a vcelku vhodně vyvedené přílohy obsahující statistické údaje. Z pohledu formálních náležitostí je tedy zcela zřejmé, že dílo sice splňuje minimální přípustný rozsah vlastního textu, ale současně též překračuje doporučený maximální rozsah, který je stanoven vyhláškou děkana FPR č. 33D/2019, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové a bakalářské práce.

Kvalifikační práce také prošla kontrolou originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, když nebyla zjištěna žádná míra podobnosti s jinými dokumenty.

Z formálních hledisek není zřejmé, zda struktura předložené kvalifikační práce odpovídá schváleným zásadám pro vypracování, neboť tyto elektronická verze diplomové

práce neobsahuje. Z obsahu práce jednoznačně vyplývá velmi dobrá schopnost autora pracovat s odbornou tuzemskou literaturou a dalšími prameny. Citace provádí autor v souladu s příslušnou normou, a to z pramenů, jejichž rozsah považuji za vyhovující. Drobnou výtku snad mohu vznést ve vztahu k absenci jistě významného pramene k § 8 odst. 5 TOPO, kterým nepochybně je také titul nazvaný *Aplikace § 8 odst. 5 zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim Průvodce novou právní úpravou pro státní zástupce*, který je volně dostupný na webu Nejvyššího státního zastupitelství. S ohledem na zařazení kapitoly páté nazvané Mezinárodní srovnání – Slovenská a Rakouská republika jsem očekával, že autor mezi prameny zařadí též především originální rakouské prameny.

Kladně hodnotím použitý jazyk kvalifikační práce a větnou skladbu. Dílo považuji za celkově promyšlené, je přehledné, čemuž také odpovídá vhodně zvolená systematika.

Pokud se týká obsahu kvalifikační práce, nevznáším žádné zásadní námítky či připomínky. Dílo je výsledkem klasické metody – analýzy platné české právní úpravy, a to včetně judikatury, odborné literatury a případně též dalších pramenů. Autor zpracovává dílo správně na pozadí provedených legislativních změn, které dostatečným způsobem vysvětluje. Výklad je členěn v souladu s cíli a je zpracován metodou stručného komentáře k jednotlivým institutům předmětné materie. Oceňuji též vlastní stanoviska autora, a to např. k možnému zavedení oportunity v trestním řízení. Jak jsem již uvedl shora, ke zpracování kapitoly páté vznáším výhrady v tom smyslu, že autor předmětnou právní komparaci vybraných institutů zřejmě neprovedl z originálních pramenů, což považuji za problematické, a to s ohledem na požadavek originality díla.

Závěrem mohu shrnout, že předloženou kvalifikační práci hodnotím kladně. V rámci obhajoby diplomové práce si dovoluji očekávat, že autor prokáže svoji výbornou orientaci v předmětné problematice, pokusí se shrnout svoje názory na systém a účinnost trestních sankcí, které jsou uplatňovány proti právnickým osobám a vyjádří svůj názor k případnému využití odklonů v trestním řízení proti právnickým osobám (byť jsem si vědom, že se jedná o institut procesní).

V závislosti na výkonu diplomanta při obhajobě navrhuji diplomovou práci ohodnotit známkou výborně nebo velmi dobře.

V Plzni dne 8. 6. 2020

JUDr. Petr Škvain, Ph.D.  
oponent diplomové práce