



**FAKULTA PRÁVNICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI**

Posudek oponenta

na diplomovou práci

Ondřeje Polanského

na téma: „Trestný čin vraždy v českém trestním právu“

Předložená diplomová práce se zabývá problematikou trestného činu vraždy v českém trestním právu. Jedná se tedy o klasické téma, které již bylo v minulosti vícekrát na Katedře trestního práva Fakulty právnické zpracováno, byť s různými výsledky. Stěžejní cíle díla autor vhodným způsobem prezentuje v úvodu, když zejména uvádí:

„Stěžejní náplň mé práce bude věnována trestnému činu vraždy z hlediska současné právní úpravy, jejím vývojovým stádiím a jejímu trestání. V rámci současné právní úpravy provedu s pomocí odborné literatury a ustálené judikatury hlubší analýzu dané problematiky, zejména se zaměřím na obligatorní znaky skutkové podstaty a rozčlením jednotlivé typy vražd, přičemž neopomenu ani její privilegované skutkové podstaty. Za cíl si také kladu odlišení jednotlivých typů vražd a v rámci tzv. premeditativní vraždy také rozlišení mezi dvěma formami premeditace. Rozsáhleji se také budu věnovat vraždě spáchané za zvlášť přitěžujících okolností, protože není vždy zcela jasné, jaké jednání lze pod jednotlivé okolnosti podřadit. V kapitole věnující se členění vražd také rozeberu privilegované skutkové podstaty úmyslných usmrcení – zabití a vraždu novorozeného dítěte matkou, a to především jejich specifika a odlišnosti.“

Diplomová práce obsahuje celkem 69 stran vlastní textové části, a to včetně cizojazyčného resumé. Dále obsahuje seznam použitých pramenů a seznam použitých zkratek. Z pohledu formálních náležitostí je tedy zřejmé, že dílo splňuje minimální přípustný rozsah vlastního textu, který je stanoven vyhláškou děkana FPR č. 33D/2019, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové a bakalářské práce.

Diplomová práce také prošla kontrolou originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, když byla zjištěna celková 6 % shora ve 3 dokumentech.

Z formálních hledisek je zřejmé, že struktura předložené kvalifikační práce odpovídá schváleným zásadám pro vypracování. Z obsahu práce zcela jednoznačně vyplývá velmi dobrá schopnost autora pracovat s odbornou (převážně) tuzemskou literaturou a dalšími

prameny. Citace provádí autor v souladu s příslušnou normou, a to z pramenů, jejichž rozsah považují za vyhovující. Kladně hodnotím též použitý jazyk a větnou skladbu. Dílo je velmi pečlivě uspořádáno a je přehledné, čemuž také odpovídá vhodně promyšlená a provedená systematika. Výtku si však dovoluji učinit k zpracování kapitoly druhé nazvané Historie právní úpravy vražd v českém trestním právu, jejíž rozsah považují za zčásti nadbytečný. Kvalitě práce by více prospělo, pokud by se autor detailně v této části zaměřil na rozbor obou osnov trestního zákona z roku 1924 a 1936, případně by pak prvorepublikovou právní úpravu zpracoval z originálních pramenů.

Pokud se týká obsahu kvalifikační práce, nevznáším žádné zásadní námitky či připomínky. Dílo je podle mého názoru zdařilé, autor projevuje i své vlastní názory, které potřebným způsobem opírá o použité prameny. Kladně hodnotím zpracování kapitoly 3.1., a to s ohledem na názorovou pluralitu, která je ostatně autorem dostatečně respektována, byť osobně nesouhlasím s jeho názorem, ke kterému se finálně přiklání na s. 14. K prezentovaným názorům dodávám, že vymezení počátku trestněprávní ochrany lidského života je v německé, rakouské a švýcarské nauce spojeno s počátkem porodu ve smyslu první doby porodní, byť nelze opomíjet praktické oponentní názory prezentované zejména v komentářové (zahraniční) literatuře. V tomto ohledu by tedy bylo jistě přínosné tyto zahraniční názory alespoň zmínit, neboť „přeshraniční“ aspekt této diskuse je více než zřejmý. Jinak oceňuji detailní zpracování předmětné materie, které lze považovat za vyčerpávající. Předloženou kvalifikační práci tedy hodnotím kladně.

V rámci obhajoby diplomové práce si dovoluji očekávat, že autor prokáže svoji výbornou orientaci v předmětné problematice, pokusí se blíže odůvodnit svůj názor presentovaný v rámci kapitoly 3.1., a objasní, jakým způsobem si představuje naplnění objektivní stránky zločinu vraždy právnickou osobou. Dále uvede jiný příklad, kdy může být trestný čin vraždy spáchán opomenutím.

V závislosti na výkonu diplomanta při obhajobě navrhuji diplomovou práci ohodnotit známkou velmi dobře; v případě zcela přesvědčivého výkonu pak známkou výborně.

V Plzni dne 7. 6. 2020

JUDr. Petr Škvain, Ph.D.
oponent diplomové práce