

Západočeská univerzita v Plzni

Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek konzultanta na diplomovou práci Veroniky Sobotové

Obchod s lidmi-právní (ne)úprava kuplířství

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila samostatné téma schválené katedrou trestního práva v rámci SGS projektu, pro jehož účely bylo téma zúženo. Jedná se o velmi zajímavou, aktuální, neustále se vyvíjející, avšak odbornou literaturou neprávem opomíjenou problematiku. Její diplomová práce je po dohodě s konzultantem převážně věnována problematice trestněprávní reakce na prostituci. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, syntetická, kompilativní a částečně i komparativní. Autorka se převážně zaměřila na analytický rozbor vybraných ustanovení trestního ve spojitosti s relevantními mimotrestními předpisy a soudními rozhodnutími. Analýza zkoumaných otázek regulace prostituce je v závislosti na vybrané literatuře a judikatuře provedena velmi zdařile. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyly zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 68 stran, obsahuje bohatý seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do tří základních kapitol a závěr. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře se základními pojmy vztahujícími se k vybranému tématu. Těžiště práce je obsaženo ve velmi zdařile zpracované kapitole druhé, kde se autorka nejprve stručně věnuje historii právní úpravy, představuje současné modely regulace prostituce, provádí analýzu vybraných skutkových podstat jednotlivých trestných činů, pro zvolené téma relevantních, nezapomíná na vhodné doplnění v rámci správního trestání a stručně charakterizuje pohled vybraných zahraničních států na zkoumanou problematiku. K celkové přehlednosti značně přispívá celkové shrnutí platné právní úpravy v kapitole třetí. Autorčin výklad zkoumané problematiky je srozumitelný a přesvědčivý, autorka příkladně využívá odborné literatury a judikatury (včetně judikatury

ÚS) k tomuto tématu. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky výborně pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici. Úvahy de lege ferenda dokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení. Posuzovaná práce je jednou z mála těch, po jejichž přečtení si i odborný čtenář odnáší nové poznatky a zejména pak poučení pro aplikační praxi. Autorka tak beze zbytku naplnila kritéria a cíle projektu SGS, v jeho rámci byla práce zpracována.

4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování bohatě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **výborně**.

V Plzni dne 3. 6. 2020

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.