

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická  
Katedra hudební kultury

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(posudek oponenta)

<b>Student/ka:</b>	<b>Hana Vithová</b>
<b>Studijní program:</b>	B7507 Specializace v pedagogice
<b>Studijní obor:</b>	Hudba se zaměřením na vzdělávání
<b>Téma bakalářské práce:</b>	<b>Dětské folklorní soubory v Karlovarském kraji</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. PaedDr. Daniela Mandysová
<b>Oponent práce:</b>	doc. Mgr. Svatava Luhanová
<b>Akademický rok:</b>	2011/2012

Koncepce práce a její struktura:

Bakalářská práce má 42 stran odborného textu, seznam použité literatury a pramenů ( velmi malý výčet odborné literatury), resumé v českém a anglickém jazyce, dále 18 obrazových příloh na 11 stranách.

Práce je rozvržena do úvodu, třech kapitol a závěru a má čistě kompilační charakter.

Obsahová stránka:

V úvodu H. Vithová zdůvodňuje svůj vztah ke zvolenému tématu (rodiště, dlouholetá činnost ve folklorním souboru).

První kapitola podává stručnou obecnou charakteristiku zkoumané oblasti Karlovarského kraje a jeho geografického rozdělení na tři okresy (Cheb, Karlovy Vary, Sokolov), které jsou následně v práci centrem zájmu v souvislosti s popisem místních dětských folklorních souborů. Kromě geografických faktů je nastíněna i historie tohoto kraje s problematikou prolínání česko německých vlivů.

Druhá kapitola zachycuje lidové tradice a zvyky Karlovarského kraje. V pěti podkapitolách popisuje diplomantka krajovou architekturu, rukodělnou výrobu, zvyky a obyčeje kraje, jazyk a v podkapitolách 2.6, 2.7 (pouze necelé dvě strany odborného textu) se věnuje hudební problematice - lidovým písním a tancům a sběratelství lidových písní na

Karlovarsku. Jak v textu tak v přílohách chybí notové ukázky, které by mohly vhodně dokreslit (doložit) např. formovou či tonální charakteristiku folklorních písní. U absolventa studia hudby bychom toto očekávali.

Ve třetí kapitole se diplomantka ve třech podkapitolách zabývá podrobněji třemi dětskými folklorními soubory ( Stázka, Marjánek, Dyleň ) a to z pohledu historie souboru, repertoáru a tzv. reprezentační činnosti. Vhodnější by byl název organizační činnost s odpovídajícím obsahem. Diplomantka velmi nepřesně vymezuje obsah podkapitol Historie folklorního souboru a tzv. Reprezentační činnosti. Obsahově se tyto podkapitoly totiž prolínají a ve faktech opakují. Podkapitola Repertoár je velmi obecná bez konkrétního přehledu nastudovaných hudebních skladeb.

V závěru práce diplomantka shrnuje přínos své bakalářské práce pro zmapování folklorních souborů na Karlovarsku.

Obsahově má tato práce charakter spíše seminární práce. Problematika zadaného tématu je zpracována dost povrchně , bez hlubší hudebně teoretické analýzy, vyplývající ze studijního oboru. Zajímavé a přínosné by bylo i srovnání repertoárového záběru všech tří folklorních souborů, či zhodnocení úrovně hudební složky vyjadřování jednotlivých souborů.

Rovněž přehled použité odborné literatury pro zpracování bakalářské práce je velmi úzký.

Jazyková stránka:


Jazyková stránka práce je na dobré úrovni.

Formální stránka:

Formální stránka odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.

Hodnocení: velmi dobře

V Plzni dne 11.5. 2012

  
doc. Mgr. Svatava Luhanová  
oponentka