

V Plzni dne 20.4.2020

## **Posudek konzultanta na diplomovou práci**

**Michala Šoljaka**

### **„Úpadkové trestné činy“**

#### **1) Úvod**

Předložená diplomová práce obsahuje rozbor problematiky vztahující se k tzv. úpadkovým trestným činům tak, jak jsou tyto zařazeny v trestním zákoníku jako součást trestných činů proti majetku, a to v ustanovení § 222 až 227.

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a byla zjištěna nejvyšší míra podobnosti 6 % se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalitu práce.

Diplomant požádal Katedru trestního práva o souhlas s vypracováním této diplomové práce, což mu bylo povoleno. Jedná se tedy o individuálně zvolené téma studentem za souhlasu konzultanta této diplomové práce.

Struktura diplomové práce neodpovídá zcela zadanému diplomovému úkolu. Diplomantovi bylo odsouhlaseno, že po úvodu se bude zabývat základními pojmy úpadkových trestných činů, na který bude navazovat historický exkurz. Diplomant však změnil tuto část diplomového úkolu, když se před rozbohem skutkových podstat jednotlivých úpadkových trestných činů zabýval po úvodu historickým vývojem těchto trestných činů a na tuto část navázal popisem některých souvislostí při postihu těchto trestných činů a poté se zabýval základními pojmy úpadkového práva nejprve z pohledu insolvenčního a poté z pohledu trestního práva. Následně již se snažil dodržet zadaný diplomový úkol z hlediska členění jednotlivých částí.

Práce se zabývá obecnými otázkami, které se vztahují ke zpracovávané problematice, a také mezioborovými souvislostmi, a to zejména nezbytnými instituty, které jsou obsaženy v insolvenčním zákoně, tj. zákon č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení.

Vlastní text diplomové práce čítá 102 stran, celkový rozsah práce včetně seznamu použitých zkratk, obsahu, cizojazyčného resumé, seznamu zdrojů a příloh čítá 116 stran. V této souvislosti je nutné konstatovat, že diplomant přesáhl doporučující maximální množství stran vlastního textu cca o 20 stran.

V úvodu práce diplomant popisuje, čím se bude v diplomové práci zabývat, když poukazuje na to, že úpadkové trestné činy se objevily fakticky v České republice s vývojem společnosti po roce 1989.

## **2) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce**

Diplomová práce je členěna na 10. částí (1. Úvod, 2. Historický vývoj v oblasti úpadkových trestných činů, 3. Některé souvislosti při postihu úpadkových trestných činů, 4. Základní pojmy úpadkového práva, 5. Porovnání trestního postihu podle trestního zákona č. 140/1961 Sb., trestního zákona s právní úpravou podle zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, 6. Úpadkové trestné činy, 7. Přidružený trestný čin, 8. Porovnání české právní úpravy s německou právní úpravou v oblasti úpadkových trestných činů, 9. Úvahy de lege lata a de lege ferenda, 10. Závěr). Nepochybně těžištěm celé diplomové práce je 6. část (str. 36 až 88), když v této části diplomant popisuje platnou právní úpravu. Na tuto část navazuje diplomantem označený jako přidružený trestný čin úpadkovým trestným činům část 7. popisující trestný čin porušení povinnosti učinit pravdivé prohlášení o majetku. V částech 6. a 7. je učiněn popis platné právní úpravy úpadkových trestných činů jako zvláštní skupiny trestných činů, které souvisejí se závazkovými právními vztahy mezi věřiteli a dlužníky, s úpadkem dlužníka a jeho řešením a s insolvenčním řízením. Úpadkové trestné činy jsou charakterizovány specializovanou kriminalitou a je třeba konstatovat, že komplexně byla problematika, která je tématem diplomové práce, zpracována v monografii JUDr. Františka Púryho z roku 2015. Tato monografie je také často předmětem odkazů diplomanta v diplomové práci a při čtení diplomové práce je naprosto zřejmé, že diplomant při zpracování vycházel právě z této komplexní monografie. Částečně jsou do zpracovávané problematiky vnášeny jiné pohledy, avšak tyto nejsou dávány do hlubších vnitřních souvislostí, které se týkají poměrně obtížně zpracovatelného tématu. Část 8. v diplomové práci provádí srovnání české právní úpravy s německou právní úpravou v oblasti úpadkových trestných činů, avšak je třeba konstatovat, že srovnání s německou právní úpravou nemá pro českou právní úpravu žádný inspirativní význam, snad kromě toho, že by podle názoru diplomanta mohly být sankce za úpadkové trestné činy přísnější. Úvahy de lege lata a de lege ferenda jsou formulovány poněkud nekonzistentně, neboť již celá řada navrhaných postupů již funguje a některé návrhy autora jsou neakceptovatelné. Je sice pravdou, že věřitelé v některých případech zneužívají možnosti podávat trestní oznámení na dlužníka, ale určitě není řešením, že by byl vybírán jakýsi poplatek za podání trestního oznámení např. ve výši 10.000,--Kč. Tento postup by naopak diskriminoval určité nemajetné skupiny věřitelů, které by trestní oznámení z důvodů finančních nepodávaly i v případech,

kdy podání by se jevílo jako účelné a vhodné s přihlédnutím k trestnímu jednání dlužníka.

### **3) Zhodnocení diplomové práce**

Předloženou diplomovou prací autor prokázal určitou schopnost osvojit si příslušné teoretické znalosti ve vztahu ke zpracovávané problematice, avšak diplomová práce tyto získané teoretické znalosti již tvořivě nedoplňuje a neaplikuje na sporné výkladové problémy. Podle názoru konzultanta nemá diplomová práce zcela jasnou obsahovou strukturu odpovídající zvolenému tématu.

Diplomová práce zpracovala problematiku úpadkových trestných činů spíše popisným způsobem. Diplomová práce pracuje s dostatečným množstvím odborných pramenů a v diplomové práci je použito také odpovídající množství odkazů. V diplomové práci je také pracováno s ustálenou soudní judikaturou. Diplomant zařadil k diplomové práci také přehled způsobů vyřízení trestných řízení vedených pro úpadkové trestné činy, přehled ukládaných trestů v letech 2015 až 2018.

Posuzovaná diplomová práce splňuje požadavky na úroveň této práce, a to jak po formální, tak i obsahové stránce.

S ohledem na shora uváděné skutečnosti může být předložená diplomová práce podkladem pro úspěšnou ústní obhajobu.

V závislosti na průběh ústní obhajoby navrhuji kvalifikaci předložené diplomové práce známkou **velmi dobře až dobře**.

JUDr. Jan Kocina, Ph.D.  
konzultant diplomové práce