

Posudek vedoucího diplomové práce

<i>Jméno a příjmení autora</i>	Mgr. Ondřej Ťoukálek
<i>Název práce</i>	<i>Místo činu a jeho trestněprávní význam</i>
<i>Vedoucí práce</i>	Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.
<i>Označení vysoké školy</i>	Západočeská univerzita, Fakulta práva, Katedra trestního práva, Plzeň

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a vzhledem k nízké míře podobnosti se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalitu práce.

1. Aktuálnost práce

Místo činu je stále a vždy bude aktuálním tématem nejenom vědeckých a odborných pojednání, ale i pro praktické postupy při objasňování různorodé trestné činnosti. Je totiž stále a bude hlavním zdrojem poznatků, informací a zejména stop, které jsou neodmyslitelnou prioritou při dokazování trestné činnosti.

2. Vymezení cíle práce

Cíl práce není výslovně uveden, místo toho student popisuje důvody, které ho vedly ke zpracování tohoto tématu.

3. Metodika dosažení stanoveného cíle

Při zpracování práce byly použity teoreticko-výzkumné metody, především metoda sběru, analýzy a syntézy použitých materiálů a dat. V závěrečné části bude použita komparační metoda, a to pro zhodnocení prostředků, jež jsou v současnosti používány pro dokumentaci místa činu.

4. Vědecký význam – přínos práce, novost myšlenek a metod

Práce je zpracována velmi kvalitně, na vysoké odborné úrovni. Přináší základní přehled o posuzování místa činu i jednotlivých postupech při ohledání místa činu. Mimo tyto základní atributy práce na místě činu, jeho posuzování a postupech při ohledání, které jsou zpracovány velmi precizně, v sedmé kapitole autor přináší zcela nové a málo publikované, spíše sporadicky známé poznatky z nových digitálních metod ohledání a dokumentace místa činu. Přináší tak zcela neotřelé poznatky k ohledání, které jsou sice vyvinuta již před řadou let, ale v praxi nejsou obvyklé, nezdомácněly, byť přináší zcela nový pohled na ohledání i na jeho důkazní hodnotu. V tom spatřuji rozhodující a značný přínos této diplomové práce.

5. Praktický význam (aplikovatelnost)

V závislosti na vědeckém významu diplomové práce hodnotím i její praktický význam, který je nebývalý a po dlouhé době posuzování tohoto druhu prací musím konstatovat, že tato práce by měla sloužit i jako základ studia kriminalisticko-taktických metod a postupů a jejich dokumentace při ohledání a významu ohledání pro trestně právní praxi.

6. Odborná terminologie

Z obsahu práce je patrné, že student si velmi dobře osvojila odbornou terminologii, se kterou vhodně a přiléhavě i pracuje.

7. Struktura textu

Diplomová práce je rozdělena do sedmi kapitol a je zpracována v rozsahu 80 stran. Po úvodu je v první kapitole podán stručný leč výstižný exkurz do historie ohledání místa činu, na který

navazuje ve druhé kapitole teoretické zpracování místa činu, jeho druhů a dalších teoretických otázek jeho posuzování. Ve třetí a čtvrté kapitole je popsán trestně právní a kriminalistický význam místa činu. Následující kapitoly jsou už pak věnovány jednotlivým otázkám ohledání, jeho teoretického základu, významu, zásadám uplatňovaným při ohledání a další. V rámci této teorie je věnována pozornost i právnímu základu ohledání a teorii stop, včetně stručnému dělení stop. Celá sedmá kapitola je věnována dokumentaci ohledání. Velmi pregnantně a výstižně jsou charakterizovány jednotlivé modely dokumentace ohledání jak ty klasické, standardně využívané v praxi, tak i již vzpomínané nové, technicky pokročilé a digitální metody ohledání i dokumentace ohledání místa činu. Tato kapitola přináší vysokou nadhodnotu práce, protože jsou popisovány málo známé nebo ojediněle používané metody a postupy ne proto, že by nebyly známé nebo panovala nechuť k jejich použití, negativem bránícím jejich používání je totiž vysoká cena technických prostředků, které jsou v rámci těchto nových metod základem pro využití.

8. Formální úroveň práce

Formální úroveň práce je na vysoké odborné úrovni, student správně cituje a celý text působí kompaktním dojmem. Nemám výhrady.

9. Práce s literaturou

Zvolená literatura je dostačující a zahrnuje ve své podstatě to nejlepší, co v dané problematice existuje.

10. Otázky k obhajobě

Otázky nepokládám

11. Práci doporučuji k obhajobě

12. **Hodnocení práce:** práci hodnotím jako **výbornou**.

V Praze, 21.4.2020

Doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.

