

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Název práce:

Adhezní řízení

Autorka práce:

Anežka Vašková

Předložená diplomová práce se zabývá velice zajímavou a aktuální problematikou uplatňování náhrady škody či jiné újmy způsobené trestným činem v trestním řízení, tedy otázkami týkajícími se adhezního řízení.

Práce o 68 stranách vlastního textu je v souladu se schváleným zadáním systematicky členěna do sedmi hlavních částí: Úvod, 1. Adhezní řízení, 2. Nemajetková újma, 3. Dopravní autonehody s následkem smrti, jejich specifika a nároky pozůstalých, 4. Srovnání vybraných soudních rozhodnutí, 5. Návrhy de lege ferenda, Závěr. Práce dále obsahuje anglické resumé, seznam zdrojů a přílohovou část.

Dle kontroly plagiátorství nebyla zjištěna žádná shoda s jinými dokumenty, lze tedy konstatovat, že jde o původní práci diplomantky, která zároveň v souladu s principy etiky vědecké práce řádně odkazuje na zdroje použité při zpracování tématu.

K formální stránce práce nemám výhrady, text je velice dobře logicky strukturovaný, bez významných nedostatků gramatického, resp. stylistického charakteru. Diplomantka dobře pracuje s odborným jazykem a text je zároveň dostatečně srozumitelný a čtivý.

Po obsahové stránce je práce rovněž na velmi dobré úrovni. Diplomantka prokazuje výbornou schopnost pracovat s odbornou literaturou a dalšími zdroji, včetně tuzemské i zahraniční judikatury. Zároveň je schopna formulovat vlastní závěry podložené relevantními argumenty.

Po úvodních výkladech se diplomantka v první kapitole věnuje vymezení adhezního řízení, včetně souvisejících pojmů. Mj. zde vysvětluje specifika adhezního řízení ve vztahu k trestnímu řízení, např. to, že adhezní řízení je závislé na příslušném návrhu poškozeného a soud je tímto návrhem vázán. Zvláštností, kterou diplomantka též správně zmiňuje, je spojení aplikace jiných hmotněprávních norem, než jsou normy trestněprávní, (nejčastěji občanskoprávních) s trestněprocesními normami. Dále se v této kapitole diplomantka zabývá vymezením pojmů

(majetková) škoda, nemajetková újma, bezdůvodné obohacení. Definuje také oběť trestného činu a poškozeného, včetně jednotlivých kategorií poškozených.

Druhá kapitola práce je speciálně věnována podrobnému rozboru problematiky nemajetkové újmy a jejího určování pro účely rozhodování v adhezním řízení.

Ve třetí kapitole se diplomantka zaměřuje na oblast dopravních autonehod s následkem smrti a odškodňování pozůstalých. Lze říci, že tato kapitola je stěžejní částí práce. Diplomantka zde podává opravdu detailní výklad, včetně pojmového vymezení uvedených dopravních nehod a jejich vyšetřování a rozboru skutkových podstat trestných činů, které se k těmto nehodám nejčastěji váží. Hlavní důraz je tu poté kladen na problematiku náhrad při usmrcení. Diplomantka se velice dobře vypořádala mj. s kritérii pro určení výše této náhrady, a to i s využitím bohaté judikatury. V závěru této kapitoly zařazuje diplomantka kazuistiku, kdy podrobně analyzuje konkrétní případ autonehody, při níž došlo k usmrcení. Díky tomuto rozboru si čtenář může utvořit konkrétnější představu jak o vyšetřování takových případů, tak o procesech souvisejících s určováním způsobené majetkové škody i nemajetkové újmy a s uplatňováním nároků na jejich náhradu.

Čtvrtá kapitola práce je věnována srovnání vybraných soudních rozhodnutí o přiznání nároků na náhradu nemajetkové újmy v různých zemích, zejména srovnání české a slovenské rozhodovací praxe.

V páté kapitole diplomantka jednak hodnotí stávající právní úpravu i právní praxi v oblasti odškodňování poškozených, pokud jde o nemajetkovou újmu, jednak předkládá několik svých návrhů de lege ferenda, např. pokud jde o výchozí částku pro určení náhrady při usmrcení nebo úpravu kritérií pro snížení nebo zvýšení této výchozí částky. Dále zmiňuje dosavadní úpravu, která neumožňuje poškozenému podat odpor proti trestnímu příkazu.

V závěru práce diplomantka shrnuje hlavní poznatky a věnuje se zde i obecnějším otázkám souvisejícím s problematikou dopravních nehod a jejich prevence.

Celkově hodnotím práci jako velmi zdařilou a doporučuji ji k ústní obhajobě.

*Návrh klasifikace: **v ý b o r n ě***

V Plzni dne 12. června 2020

JUDr. Simona Stočesová, Ph.D. LL.M.