

Západočeská univerzita v Plzni

Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek oponenta na diplomovou práci Barbory Zavřelové

Výkon trestu odnětí svobody u odsouzených žen

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila individuální téma schválené katedrou trestního práva. Vzhledem k tomu, že zvolené téma stojí na okraji pozornosti odborné literatury a judikatury, jedná se o téma, které si přesto zaslouží ucelené podrobnější zpracování, alespoň ve formě diplomové práce. Rizika, které výběr takového tématu s sebou přináší, budou popsána níže a bohužel se jich nevyvarovala ani autorka. Předložená práce odpovídá svému zadání a nedochází u ní k tzv. „vybočení“ z tématu.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody deskriptivní, kompilativní a komparativní. Autorka se převážně zaměřila na popis příslušných ustanovení ZVTOS, která jsou v závislosti na literárních pramenech zdařile vyložena a komentována. Ve 4. kapitole se autorka věnuje srovnání právní úpravy zkoumané problematiky s právní úpravou na Slovensku. Práce je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyly zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 67 stran, obsahuje seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do pěti základních kapitol a závěr. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře se systémem trestů v ČR, charakterizuje pojem, účel a systém trestů včetně trestů alternativních. Těžiště práce je obsaženo v kapitole druhé a třetí, kde se autorka věnuje charakteristice jednotlivých práv a povinností odsouzených dle příslušných zákonných i podzákonných právních předpisů, když kapitola třetí obsahuje podrobnější rozbor specifik výkonu trestu odnětí svobody u odsouzených žen a TPN odsouzených. Podkapitla 3.5. je pak věnována představení jednotlivých věznic, kde TOS vykonávají ženy. Přínosem práce je pak komparativní kapitola čtvrtá. Ku prospěchu práce je pak kapitola pátá, v rámci níž autorka provedla vlastní průzkum zaměřený na rozdíly VTOS u dvou odsouzených žen, z nichž jedna

spadá do kategorie TPN. Autorčin výklad zkoumané problematiky je srozumitelný a přesvědčivý, autorka vhodně využívá velmi omezené odborné literatury, která je k tomuto tématu k dispozici. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky s tak omezeným rozsahem odborné literatury velmi dobře pracovat. Úvahy de lege ferenda dokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

4) Nedostatky a problémy práce

Jak výše uvedeno, riziko takto zvoleného tématu je, že práce bude převážně popisná a povrchní. Tomuto riziku se nevyhnula ani autorka. Diplomová práce by měla být zaměřena na řešení nějakého konkrétního teoretického problému zvoleného tématu nebo na řešení problému/mů, se kterými se potýká aplikační praxe, kdy inspirací bývá relevantní judikatura. Autorka se zaměřila především na popis zkoumané problematiky, téměř v žádné z kapitol se na analýzu případných problémů nedostalo. Alespoň nějakou pozornost měla autorka věnovat aktuálním problémům aplikační praxe (např. v rámci podmíněného propuštění z VTOS), kde jí inspirací mohla být právě judikatura obecných soudů či soudu Ústavního.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

V Plzni dne 25. 5. 2020

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.