

Protokol ze zasedání komise pro obhajobu disertační práce

JUDr. Tereza Vyoralová

v doktorském studijním programu **Teoretické právní vědy,**
ve studijním oboru **Občanské právo**
konané dne **14. září 2020 v 9.30 hod.**

Fakulta právnická ZČU, Katedra občanského práva
Sady Pětatřicátníků 14, Plzeň, zasedací místnost PC 210, I. patro

školitel: **doc. JUDr. Jan Pauly, CSc.**

Téma disertační práce: „**Volené orgány obchodních korporací**“

Průběh obhajoby:

Předseda komise prof. Raban zahájil obhajobu, přičemž mimo jiné konstatoval, že komise je usnášeníschopná a školitel je přítomen.

JUDr. Vyoralová představila základní body své disertační práce a závěry, ke kterým při jejím zpracování došla.

Oponent doc. Liška představil závěry svého posudku, který na disertační práci zpracoval. Předseda komise prof. Raban přečetl posudek vypracovaný prof. Černou. Bylo konstатовáno, že oba oponenti práci doporučili k obhajobě.

Školitel doc. Pauly představil doktorandku a její činnost v průběhu doktorského studia vedoucí k sepsání disertační práce.

V rámci rozpravy moderované předsedou komise prof. Rabanem doktorandka reagovala nejprve na připomínky vznesené v rámci posudků a posléze na otázky vznesené členy komise. Zaměřila se zejména na řešení otázek problematiky právnických osoby jako umělých entit; účasti společníka na podnikání jako typického znaku osobní společnosti; problematiky obchodního vedení; notářské klausule jako historického prostředku omezení odpovědnosti společníků; zásady rovného postavení společníků; členství společníků v nejvyšším orgánu společnosti a problematiky jednateleství; nejvyššího orgánu u komanditní společnosti; osobní odpovědnosti za výkon funkce; poradních orgánů společnosti, respektive co vše lze považovat za orgán společnosti; rozlišování pravomoci a působnosti orgánů společnosti; povolání versus dosazení do funkce; vývoji právních názorů na problematiku souběhu funkce statutárního orgánu a práce na pracovní smlouvu. V průběhu rozpravy se do diskuse zapojili zejména prof. Raban, doc. Liška, prof. Pichrt a doc. Pauly, přičemž přítomným oponentem doc. Liškou bylo konstатовáno, že doktorandka v posudcích položené otázky řádně zodpověděla.

Stanovisko komise k udělení akademického titulu „doktor“ (Ph.D.):

- celkový počet členů komise včetně oponentů 8
- počet přítomných 6
- odevzdáno hlasů kladných 6
- odevzdáno hlasů záporných 0
- odevzdáno hlasů neplatných 0

Komise tajným hlasováním rozhodla, aby JUDr. Tereze Vyoralové byl ~~—nebyl*)~~ udělen akademický titul „doktor“ (ve zkratce Ph.D.) v oboru „Občanské právo“.

Podpisy členů komise:

předseda: prof. JUDr. Přemysl Raban, CSc.

místopředseda: prof. JUDr. Jan Hurdík, DrSc.

členové: prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc. - oponent

prof. JUDr. Jan Pichrt, CSc.

doc. JUDr. Petr Liška, LL.M., Ph.D. – oponent

JUDr. Jindřich Psutka, Ph.D.

JUDr. Miloslava Wiplingerová, Ph.D., LL.A.

Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.

protokol zapsal: JUDr. Vilém Knoll, Ph.D.

JUDr. Tereza Vyoralová byla seznámena se stanoviskem komise

***) Nehodící se škrtněte!**