**Oponentský posudek**

Diplomové práce **Elišky Svobodové** na téma

**„Eutanazie v kontextu lidských práv“**

Posuzovaná diplomová práce je věnována multidisciplinárnímu tématu, kterým eutanazie bezpochyby je. To způsobuje, že na tuto problematiku nelze nahlížet izolovaně, ale je nutné zohlednit i etickou a medicínskou stránku věci, které se do právního pohledu výrazně promítají. Diplomantka se tématu zhostila vcelku komplexním a kultivovaným způsobem, přičemž neopomenula žádný podstatný element této problematiky.

**Formální a stylistická stránka:**

Posuzovaná diplomová práce je rozdělena do pěti kapitol, dále zahrnuje také obsah, seznam použitých zkratek, úvod, závěr, anglicky psané resumé a seznam použitých zdrojů. Práce čítá celkem 77 stran, rozsahem tedy více než odpovídá požadavkům na diplomové práce kladeným. Z formálního hlediska nevykazuje práce výraznější nedostatky.

Po stylistické i jazykové stránce dosahuje práce velmi dobré úrovně, je psaná jazykově pečlivě a srozumitelně. Má jediná výhrada spočívá v poněkud příliš po slohové stránce úvahové formě práce, kdy diplomantka především v úvodu, ale i v jednotlivých kapitolách klade za sebou jakési řečnické otázky, které ovšem ponechává bez odpovědi. To je možné u výše uvedené slohové formy, nikoliv však v takové míře v práci kvalifikační.

**Obsahová stránka**

Obsah práce odpovídá jejímu názvu. Diplomantka postupuje systematicky, od obecného k judikatuře a k příkladům právní úpravy ve světě. K tématu přistupuje komplexně, poměrně fundovaně a s nadhledem. V práci sice převažuje spíše deskriptivní metoda, ovšem nepostrádám ani komparaci a diplomantčiny návrhy a postřehy, které ovšem mohly být i hlouběji propracované, zejména ve vztahu k právní úpravě.

Úvod práce představuje stylisticky i obsahově vhodné uvedení do problematiky, kde diplomantka vymezuje, čím se bude a čím naopak nebude zabývat. Postrádám v něm lépe vymezené cíle a důkladnější předestření metodiky.

První dvě kapitoly jsou logicky obecnými částmi práce, přičemž kapitola první obsahuje výklad pojmu v celé jeho šíři, přičemž zohledněny jsou jednotlivé typy eutanázie. Kapitola druhá je historickým exkurzem do dané problematiky. Podotýkám, že se těchto kapitol diplomantka zhostila velmi dobře, neboť jak již bylo uvedeno výše, jedná se o téma, které v sobě zahrnuje více rovin a možných úhlů pohledu.

Kapitola třetí je věnována právní úpravě eutanázie v ČR. Zde diplomantka vedle historické právní úpravy rozebírá a hodnotí návrh zákonů o důstojné smrti předložených senátorkou V. Domšovou a J. Zlatuškou. Tyto návrhy hodnotí spíše pozitivně, domnívám se ovšem, že vzhledem k možnosti jejich opakování měla větší pozornost věnovat jejich nedostatkům, spočívajícím zejména v jejich nepropracovanosti a nedostatečné provázanosti na právní řád ČR a vágnost, která by mohla v praktické aplikaci přinést značné obtíže.

Za jádro práce považuji kapitolu čtvrtou, ve které diplomantka poctivě mapuje jednotlivá lidská práva, která se s eutanázií nejúžeji pojí. Činí tak především z pohledu judikatury ESLP, zaměřuje se zejména na případ Pretty proti Velké Británii. Možná by za podrobný rozbor stálo větší množství případů, než diplomantka zvolila.

Jako velmi dobrou hodnotím i kapitolu pátou, která představuje komparativní část práce, neboť v ní diplomantka popisuje, ale i do jisté míry analyzuje a hodnotí právní úpravu eutanázie či asistované sebevraždy ve státech, kde mají alespoň nějakou formu těchto dvou institutů legalizovanou.

V závěru práce diplomantka shrnuje nejdůležitější poznatky, ke kterým v průběhu jejího zpracování dospěla.

**Práce s literaturou a ostatními prameny**

Pozitivně hodnotím poměrně obsáhlý a komplexní fond odborné literatury (včetně cizojazyčné) a dalších pramenů, který diplomantka odpovídajícím způsobem využila. Na použité zdroje patřičně odkazuje. Celkově tedy hodnotím, že diplomantka úspěšně prokázala svou schopnost pracovat se zdroji.

Pro účely obhajoby doporučuji diplomantce, aby se zaměřila na následující:

* Považuje diplomantka právní úpravu eutanázie ve státech, které uvádí jako příklad, za vhodnou či dokonce inspirující z pohledu ČR? Jak by měl být právní řád upraven v případě, že by ČR legalizovala eutanázii?
* Vysledovala diplomantka nějaký posun v judikatuře ESLP, který by byl zjevný od vynesení rozsudku Pretty proti Velké Británii?
* Představuje podle názoru diplomantky eutanázie narušení principu nezadatelnosti lidských práv?

**Závěr**

Celkově diplomovou práci hodnotím jako velmi komplexní zmapování dané problematiky, které dosahuje až na určité zmíněné nedostatky potřebné hloubky analýzy. Vyzdvihuji rovněž její jazykovou a stylistickou úroveň. Pozitivně hodnotím diplomantčinu práci s judikaturou. Naopak připomínky mám k právním rozborům problematiky z pohledu ČR, ať již se jedná o stávající právní úpravu či právní úpravu navrhovanou.

Diplomovou práci tedy hodnotím jako vyhovující předepsaným formálním i obsahovým požadavkům, a proto ji **doporučuji k obhajobě**. Stupeň hodnocení prozatím navrhuji mezi stupni výborně a velmi dobře, přičemž výsledné hodnocení samozřejmě bude záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 31. 5. 2020

JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.