

Diplomová práce
**NĚKTERÉ NÁLEŽITOSTI A POVAHA ROZHODNUTÍ PREZIDENTA ČESKÉ
REPUBLIKY**
Tomáš Pokorný

Posudek vedoucího práce

Pan Tomáš Pokorný předložil diplomovou práci na téma „*Některé náležitosti a povaha rozhodnutí prezidenta České republiky*“, která je v rozsahu 62 stran textu a je rozdělena na do čtyř kapitol, které jsou doplněny o úvod a závěr a cizojazyčné resumé. Za cíl práce si autor zvolil „*z vybraných hledisek, osvětlit postup vydávání „prezidentských rozhodnutí“ a skutečnosti, které by jednak měly ovlivňovat takové rozhodování a jednak ty, které je fakticky ovlivňují*“

Ačkoliv autor v obsahu neuvádí, práce obsahuje úvod, ve kterém autor vysvětluje svou motivaci k volbě tématu práce a zároveň definuje svůj výzkumný cíl. Na úvod navazuje první kapitola věnovaná pravomocem prezidenta republiky, kterou autor člení a zahrnuje do ní i historický exkurz, zahrnující nejenom historii českých a československých prezidentů, ale rovněž i exkurz do postavení hlavy státu a jednotlivých typů forem vládnutí. Co však v této kapitole absentuje je vymezení pravomocí prezidenta ČR, které je uvedeno v jejím nadpisu.

Druhá kapitola se pak věnuje vymezení rozhodnutí prezidenta republiky, kdy však autor se zde nejdříve zabývá pravomocemi a pak teprve přistupuje k definici pojmu rozhodnutí. Nutno dodat, že samotná struktura kapitol je poněkud chaotická. Autor nakonec neprovádí zásadní vymezení rozhodnutí prezidenta a jeho odlišení od ostatních pravomocí. Jako velmi vhodné je možné shledat přehled rozhodování jednotlivých českých prezidentů. Na druhou stranu je nutno poznamenat, že autor teprve v tomto pojednání provádí definici a analýzu pojmu rozhodnutí.

Následuje kapitola věnovaná ústavním zvyklostem, které autor spatřuje jako funkční v českém právním řádu. V této souvislosti odkazuje autor na A.V. Diceyho, kdy však poněkud překrucuje jeho výrok o existenci ústavních zvyklostí, neboť pomíjí jejich normativní význam v rámci britské ústavnosti.

Poslední kapitola se pak věnuje rozhodnutím prezidenta republiky, které považuje autor za problematické. Autor v rámci této kapitoly provádí analýzu jednotlivých vybraných rozhodnutí prezidentů, která jsou vnímána jako problematická a předkládá i jejich soudní zhodnocení. Samostatnou částí je pak zhodnocení pokusu o ústavní žaloby na současného prezidenta.

Předložená diplomová práce je zpracována na individuální téma, které so autor sám zvolil. Autor v průběhu zpracování konzultoval dílčí části práce. Samotný výsledek je možno hodnotit dvojím způsobem. Jednak práce působí i po všech autorových úpravách, jako chaotická a nepřehledná, názvy kapitol ve finále neodpovídají jejímu obsahu (kapitola 1 a 2)

V práci je mnoho míst, která lze označit za problematická. Na druhou stranu se jedná práci, která se skutečně snaží analyzovat otázku, která je sice hojně diskutovaná, ale v zásadě nezpracovávaná na úrovni monografické. V tomto ohledu je třeba vyzdvihnout hlavně poslední kapitulu práce. Práci bohužel přitěžuje i značné množství chyb v grafickém zpracování, kdy počínaje obsahem práce, konče některými excesy při formátování. Přes to práci hodnotím pozitivně, a to jako práci, která je skutečně výsledkem autorova výzkumu, což z hlediska požadavků na diplomovou práci považuji za zásadní.

Práce vykazuje v systému Theses 0% shodu. Předložená diplomová práce je zpracována z přiměřeného množství pramenů, zejména z pramenů cizojazyčných. Autor pracuje uspokojivě s citační normou. Předložená diplomová práce Tomáše Pokorného i přes výhrady výše uvedené splňuje požadavky kladené na vědeckou práci a lze ji **doporučit k obhajobě**, v případě úspěšné obhajoby navrhuji hodnocení práce stupněm **velmi dobře**.

K obhajobě navrhuji autorovi, aby shrnul samotný pojem rozhodnutí prezidenta republiky ve jeho ústavní rovině, zákonné rovině a vymezení teoretickém, zejména pak s ohledem i na možnou aplikaci čl. 66 Ústavy v případě uvolnění úřadu prezidenta.

V Praze dne 31. května 2020

JUDr. Tomáš Pezl